

1. Dotyczy: świadczenia usługi gwarancyjnej po wdrożeniu Systemu, punktu 16.2 IPU.
Wykonawca wnosi o precyzyjne opisanie posiadanej aktualnie przez Zamawiającego gwarancji na poszczególne elementy pilotażowej wersji Systemu ISOK, poprzez określenie charakteru gwarancji, udostępnienie dokumentacji gwarancyjnej, określenie terminów w jakich obowiązywać będzie gwarancja na elementy pilotażowej wersji Systemu ISOK?

Odpowiedź: Posiadany sprzęt i oprogramowanie są objęte 5-letnią gwarancją dotychczasowego Wykonawcy Systemu ISOK. Warunki gwarancji są analogiczne do warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Ponadto dostarczony sprzęt objęty jest standardową gwarancją oraz wsparciem producenta. W przypadku wygaśnięcia gwarancji Zamawiający zapewni w niezbędnym zakresie usługi serwisowe na produkty dostarczone przez dotychczasowego Wykonawcę.

2. Dotyczy: świadczenia usługi gwarancyjnej po wdrożeniu Systemu, punktu 16.2 IPU.
Jaki jest status gwarancji na system jako całość oraz poszczególne produkty systemu odebrane w ramach Umowy z Qumak w Etapach 1-4? Czy produkty są objęte gwarancją, a jeśli tak, to do kiedy?

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie nr 1.

3. Dotyczy: Punkt 2.1.1. lit. g i h Istotnych Postanowień Umowy oraz Załącznika nr 4 do SIWZ.
Wykonawca wnosi o przedstawienie przez Zamawiającego pełnej listy posiadanych licencji, wraz z określeniem czy posiadane licencje są wystarczające do wykorzystania w wersji produkcyjnej Systemu, czy też są to licencje na oprogramowanie dostarczone w wersji pilotażowej – w szczególności poprzez uzupełnienie Załącznika numer 4 do SIWZ (tabeli), poprzez przedstawienie kolumny, w której Zamawiający wskaże, czy posiadane licencje dotyczą jedynie pilotażowej wersji systemu ISOK, czy też charakter tych licencji uprawnia do wykorzystania oprogramowania w wersji produkcyjnej Systemu ISOK.

Odpowiedź: Lista posiadanego przez Zamawiającego sprzętu i oprogramowania opisuje Załącznik nr 4 - Zestawienie infrastruktury sprzętowo programowej wcześniej dostarczonej w ramach projektu oraz Załącznik nr 6 – Lista technologii i standardów wykorzystanych w Podprojekcie ISOK

Wymienione licencje są do wykorzystania w wersji produkcyjnej Systemu ISOK.

4. Dotyczy: Punktu 2.4 Istotnych Postanowień Umowy.
Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie dokładnie obowiązki nakłada na wykonawcę obowiązek stosowania na każdym etapie wykonywania Przedmiotu Umowy najnowszych, dostępnych na rynku IT osiągnięć nauki i techniki?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

5. Dotyczy: Punkt 1.22 IPU - "Oprogramowanie" - oprogramowanie będące podstawą funkcjonowania Systemu ISOK, zgodne z wymogami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ), dostarczone przez Wykonawcę (zarówno standardowe oprogramowanie własne Wykonawcy, jak też oprogramowanie osób trzecich, którym Wykonawca uprawniony jest dysponować na potrzeby Umowy), wyszczególnione przez Wykonawcę w Ofercie Wykonawcy (Załącznik nr 2 do Umowy) przez podanie co najmniej

nazwy handlowej lub innego oznaczenia używanego w obrocie do identyfikacji Oprogramowania;”

Formularz ofertowy nie zawiera miejsca, w którym należy takie oprogramowanie wskazać, co jest bardzo istotne w kontekście choćby oferowania rozwiązań równoważnych. Prosimy o informację, w jaki sposób należy wskazać oprogramowanie, które Wykonawca zamierza dostarczyć w ramach realizacji niniejszej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

6. Dotyczy: równoważność elementów systemu

Zamawiający dopuścił dla wyszczególnionych komponentów systemu zastosowanie rozwiązań równoważnych. Jednocześnie nie zawarł informacji, iż równoważność jest rozumiana nie tylko na poziomie konkretnej funkcjonalności odseparowanego oprogramowania, ale również na poziomie funkcjonowania w otoczeniu i powiązaniu z konkretnymi elementami systemu ISOK. Czy Zamawiający przewiduje weryfikację równoważności zaproponowanych rozwiązań pod kątem weryfikacji ich spójności z pozostałymi komponentami systemu ISOK?

Odpowiedź: Zaproponowane przez oferenta rozwiązania równoważne muszą gwarantować, że system będzie prawidłowo działać w całości. Należy cały czas pamiętać, że przedmiotem realizacji, a następnie odbioru będzie kompleksowy System. Wskazanie możliwości zastosowania rozwiązań równoważnych w odniesieniu do wybranych funkcjonalności musi gwarantować także to, że zastosowane rozwiązanie równoważne musi być w stanie prawidłowo współpracować z pozostałymi elementami Systemu ISOK.

7. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Czy wynikiem przeprowadzonej inwentaryzacji było przywrócenie do działania w środowisku produkcyjnym ISOK systemu ISOK na stan z dnia zakończenia Etapu 4 Umowy z Qumak, czy też takie przywrócenie leży w zakresie obowiązków Wykonawcy?

Odpowiedź: Wyniki prac inwentaryzacyjnych zawarte są w załączniku nr 9 do SOPZ. Celem inwentaryzacji była weryfikacja i ewidencja aktualnego stanu środowiska Systemu ISOK w trzech centrach przetwarzania. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wdrożenie wersji pilotażowej, przy możliwie szerokim wykorzystaniu dotychczasowych produktów.

8. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Zgodnie z Raportem Serwery blade w CP IMGW, CP KZGW, CZ wykazują szereg błędów – czy błędy zostaną usunięte przez Zamawiającego przed przystąpieniem do realizacji zamówienia?

Odpowiedź: Błędy zostały usunięte.

9. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Zgodnie z Raportem występuje awaria Biblioteki taśmowej w CP IMGW oraz CZ – czy błędy zostaną usunięte przez Zamawiającego przed przystąpieniem do realizacji zamówienia ?

Odpowiedź: Awary Bibliotek Taśmowych w CP-KZGW,CP-IMGW i CZ zostały usunięte.

10. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Zgodnie z Raportem Macierz dyskowa w IMGW wykazuje awarię dysku (HDD 12) – czy dysk jest na gwarancji i po czyjej stronie jest jego wymiana?

Odpowiedź: Dysk został wymieniony.

11. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Zgodnie z Raportem brak inwentaryzacji macierzy IBM Storwize V3700 w CP KZGW oraz CZ z powodu braku dostępu (brak hasła) – jaki jest stan macierzy? Czy są w niej uszkodzone dyski? Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy dostęp do macierzy?

Odpowiedź: Wykaz sprzętu do wykorzystania w ramach Wdrożenia produkcyjnego Systemu ISOK został zawarty w Załączniku nr 4 do SIWZ. Wykonawca nie uzyska dostępu do macierzy IBM Storwize V3700.

12. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Zgodnie z Raportem Serwery RAC w CP IMGW wykazują błędy – czy są na gwarancji i czy błędy zostaną usunięte przez Zamawiającego przed realizacją zamówienia?

Odpowiedź: Brak w raporcie z inwentaryzacji serwerów RAC. Serwery RACK Oracle są sprawne, Serwer RACK supermicro nie będzie dostępny dla Wykonawcy.

13. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Zgodnie z Raportem Serwery RAC w CP KZGW nie zostały zinwentaryzowane z powodu braku dostępu – czy serwer jest sprawny? Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy dostęp do serwera?

Odpowiedź: Brak w raporcie z inwentaryzacji serwerów RAC. Serwery RACK Oracle są sprawne, Serwer RACK supermicro nie będzie dostępny dla Wykonawcy.

14. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

ORACLE VM oraz VMware – Raport z inwentaryzacji wskazuje, że wyłączone są maszyny wirtualne Etapu IV (opisane w dokumentacji), zaś uruchomione są inne maszyny wirtualne (niezgodne z dokumentacją). Wg raportu podczas inwentaryzacji zostały wyłączone nowe serwery a serwery z etapu IV zostały sklonowane i uruchomione. Czy Zamawiający przewiduje uruchomienie oryginalnych maszyn wirtualnych (zgodnych z dokumentacją), na których był prowadzony odbiór etapu IV? Kto i kiedy wykona takie uruchomienie?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania zadań uruchomienia niezbędnych dla realizacji zamówienia maszyn wirtualnych przez Wykonawcę.

15. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Jeśli zostaną uruchomione serwery oryginalne z Umowy z Qumak to konieczne jest przywrócenie pilotażu. Czy Zamawiający przywróci ustawienia systemu wirtualizacji do stanu zgodnego z dokumentacją, czyli do poprawnego działania pilotażu systemu ISOK?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania zadań uruchomienia niezbędnych dla realizacji zamówienia maszyn wirtualnych przez Wykonawcę.

16. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Z analizy raportu i dokumentacji wynika, że w sytuacji uruchomienia maszyn wirtualnych wdrożonych w ramach Umowy z Qumak, ze względu na niewystarczające zasoby nie będzie możliwe jednoczesne działanie „nowych” maszyn, nie opisanych w dokumentacji. Jak Zamawiający zamierza rozwiązać to zagadnienie?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania zadań uruchomienia niezbędnych dla realizacji zamówienia maszyn wirtualnych przez Wykonawcę. Ewentualna dalsza rozbudowa środowiska wirtualizacyjnego powinna wynikać z koncepcji realizacji projektu przez nowego Wykonawcę i powinna zostać zgłoszona jako modyfikacja wymagająca także rozbudowy środowiska sprzętowego.

17. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Zgodnie z Raportem z inwentaryzacji w CP IMGW w bazie danych IMGWPROD zostały usunięte schematy używane w wersji pilotażowej systemu ISOK (ISOKMAPY, IMAP, Skorowidze) – czy Zamawiający dysponuje kopią bazy IMGWPROD sprzed usunięcia danych? Jeśli tak, to czy Zamawiający przywróci stan bazy na dzień odbioru etapu IV? Jeśli nie, to jaką procedurę przywrócenia tych schematów planuje Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykorzystania istniejących schematów w bazie danych w IMGW zgodnie z prawidłową realizacją przedmiotu zamówienia.

Zamawiający oczekuje ewentualnego wykonania odzyskania używanych schematów z wersji pilotażowej z systemu kopii przez Wykonawcę.

18. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Inwentaryzacja wykazała: „Problem z nie działającymi bazami danych i brak wolnego miejsca na dyskach w serwerach bazodanowych w urządzeniu Exadata. Problem został rozwiązany poprzez przeniesienie dużych plików logów na serwer bezpieczeństwa, a następnie zwiększenie przydziału przestrzeni dyskowej na redo logi. Problem jest rozwiązany ale tymczasowo ponieważ bez wykonania kopii zapasowej redo logów na taśmy (biblioteka taśmowa uległa awarii) będą one przyrastać i prędzej czy później osiągną zwiększony limit przestrzeni dyskowej”. Jak Zamawiający zamierza rozwiązać ten problem?

Odpowiedź: Biblioteka taśmowa jest sprawna. Zamawiający oczekuje prawidłowej konfiguracji bazy w zakresie kopii zapasowej i redo logów przez Wykonawcę. Ewentualna dalsza rozbudowa środowiska bazodanowego powinna wynikać z koncepcji realizacji projektu przez nowego Wykonawcę i powinna zostać zgłoszona jako modyfikacja wymagająca także rozbudowy środowiska sprzętowego.

19. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

W CP IMGW inwentaryzacja wykazała, że: „Ze względu na brak podpisanych certyfikatów SSL wszystkie serwery aplikacyjne Oracle WebLogic Server nie umożliwiają przedstawienia listy aplikacji dedykowanych na poszczególnych domenach” – czy Zamawiający tym samym gwarantuje, że aplikacje z etapu IV znajdują się na Oracle WebLogic Server, zgodnie z dokumentacją systemu?

Odpowiedź: Zamawiający nie może zagwarantować, że po wygaśnięciu ważności certyfikatów SSL aplikacje z etapu IV znajdują się zgodnie z dokumentacją systemu na serwerach Oracle WebLogic w CP IMGW. Zamawiający oczekuje wykonania ewentualnego odzyskania aplikacji z serwerów Oracle WebLogic bądź z kopii bezpieczeństwa.

20. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

W CP IMGW występuje zgodnie z Raportem z inwentaryzacji „przekierowanie globalne całego systemu ISOK na adres WWW nie będący w serwerowniach systemu ISOK

(<https://isokdev2.qumak.pl/arcgis/home>). Przekierowanie nie jest na serwerach brzegowych, ale gdzieś wyżej na poziomie urządzeń sieciowych.”. Jak Zamawiający zamierza rozwiązać ten problem?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania przekierowania ruchu WWW na adresy IP na sprzęt znajdujący się w serwerowniach systemu ISOK.

21. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Czy Zamawiający wykonał testy systemu w oparciu o przywrócony w ramach inwentaryzacji system? Jakie są wyniki tych testów?

Odpowiedź: NIE - Zamawiający nie przeprowadził takich testów.

22. Dotyczy: Raport z inwentaryzacji

Jakie kopie bezpieczeństwa systemu z etapu IV Umowy z Qumak posiada Zamawiający?

Odpowiedź: Wszystkie istniejące kopie bezpieczeństwa systemu znajdują się na systemie bibliotek taśmowych Oracle SL150 nadzorowane przez oprogramowanie Symantec NetBackup. Do końca pierwszego roku po odbiorze produkcyjnym Systemu miał nim wyłącznie administrować poprzedni wykonawca. Z tego powodu Zamawiający nie posiada w swej siedzibie żadnych kopii bezpieczeństwa systemu, które wykonywane były przez poprzedniego wykonawcę. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dokona ewentualnego odzyskania systemu z kopii bezpieczeństwa.

23. Dotyczy: realizacja testów odbiorowych

realizacja opisanej przez Zamawiającego procedury testów (pełne testy opisane w poprzednim zamówieniu + testy regresji + testy swobodne) wymagać będzie zaangażowania bardzo dużego zespołu specjalistów merytorycznych po stronie Zamawiającego. Jest to szczególnie istotne w obliczu bardzo krótkiego w stosunku do zakresu prac terminu realizacji. Czy Zamawiający zapewni zaangażowanie takiego kilkudziesięcioosobowego składu po swojej stronie przez pełny okres trwania Umowy? Czy Zamawiający zapewni, że dostępność przedstawicieli jego zespołu nie będzie ograniczała Wykonawcy w organizacji prac projektowych?

Odpowiedź: Zamawiający zapewni ze swojej strony zespół merytoryczny, który będzie gotowy do działań projektowych. Zamawiający dokonał modyfikacji dokumentacji przetargowej w zakresie testów odbiorowych.

24. Dotyczy: licencji oprogramowania standardowego dostarczonego w ramach Umowy z Qumak

Czy Zamawiający jest posiadaczem wyłącznie określonych w Zał. 4 ilości licencji oprogramowania standardowego, czy też dla tego oprogramowania jest właścicielem licencji tzw. „unlimited”, tzn. ma prawo do instalacji większej ilości danego oprogramowania bez ponoszenia dodatkowych kosztów?

Odpowiedź: TAK - Zamawiający posiada wyłącznie określone w Zał. 4 ilości licencji oprogramowania standardowego. Ewentualne rozszerzenie ilości licencji na potrzeby wdrożenia produkcyjnego systemu ISOK leży po stronie Wykonawcy.

25. Dotyczy: odpowiedzialności za elementy systemu niezgodne z dokumentacją

Co, w sytuacji, gdy Wykonawca w ramach prowadzonych działań wstępnych, jak w również w jakimkolwiek innym momencie zidentyfikuje rozbieżności pomiędzy kształtem systemu opisanym w dokumentacji oraz SIWZ a stanem faktycznym? Po czyjej stronie będzie leżała odpowiedzialność za korektę tego stanu? Kto poniesie ew. koszty w przypadku konieczności przeprowadzenia czynności, których nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty?

Odpowiedź: Wykonawca w ramach prowadzonych prac powinien ocenić stan Systemu. W przypadku zidentyfikowania niezgodności pomiędzy kształtem Systemu opisanym w dokumentacji Wykonawca powinien zgłosić niezgodność Zamawiającemu. Zamawiający oczekuje gotowości ze strony Wykonawcy do zapewnienia tymczasowego (w okresie wdrożenia) uzupełnienia platformy sprzętowo-programowej w przypadku braku możliwości niezwłocznego dokonania naprawy lub uzupełnienia platformy przez Zamawiającego. W odniesieniu do oprogramowania dedykowanego, opisanego w załącznikach nr 3 oraz 11 do SIWZ Zamawiający przedstawił wymagania, jakie muszą zostać spełnione i które były przewidywane do wprowadzenia w etapie wdrożenia produkcyjnego. Tym samym, jeżeli nowy Wykonawca zdecyduje się na kontynuowanie prac z wykorzystaniem kodu źródłowego z wdrożenia pilotażowego, to na nowym Wykonawcy spoczywać będzie obowiązek ich wprowadzenia do Systemu. Od nowego Wykonawcy będzie ponadto wymagane naprawienie wszystkich błędów Systemu jakie zostaną ujawnione w czasie testów.

26. Dotyczy: IPU, pkt. 4.11.

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z ww. zapisami, w sytuacji, gdy stan prawny (poza wymaganiami wynikającymi z dyrektyw i rozporządzeń unijnych) ulegnie zmianie w okresie po zakończeniu Fazy 1 („Aktualizacja dokumentacji technicznej”) system nie musi uwzględniać tych zmian i być zgodny z przepisami obowiązującymi na dzień zakończenia Fazy 1?

Odpowiedź: TAK – na etapie wdrożenia produkcyjnego zgodność będzie musiała być zapewniona na moment odbioru zaktualizowanego Projektu Technicznego.

27. Dotyczy IPU, pkt. 4.12.

Czy Zamawiający posiada wykupioną usługę ATIK lub analogiczną uprawniającą do nowych wersji oprogramowania dla któregokolwiek z oprogramowania odebranego w ramach Umowy z Qumak?

Odpowiedź: Usługa ATIK na dostarczone dotychczas oprogramowanie leży po stronie dotychczasowego Wykonawcy.

28. Dotyczy: IPU, pkt. 16.9

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że taki zapis powoduje nieuzasadnione zwiększenie kosztów realizacji zamówienia, ponieważ przesunięcie okresu gwarancji o np. 1 dzień roboczy wynikający z braku terminowej poprawy błędu może skutkować koniecznością wykupienia usługi ATIK na cały kolejny rok świadczenia usługi gwarancji dla wszystkich komponentów systemu? Prosimy o rozważenie, czy taki zapis ma uzasadnienie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w IPU.

29. Dotyczy, OPZ, Przedmiot zamówienia

Czy wersja pilotażowa systemu jest gotowa do wykorzystania, tj. funkcjonuje jako system składający się z połączonych komponentów oprogramowania standardowego i dedykowanego, czy też do obowiązków Wykonawcy należeć będzie jej odtworzenie z dostępnych kodów źródłowych oraz elementów znajdujących się na środowiskach ISOK?

Odpowiedź: Zadaniem Wykonawcy jest dostarczenie produkcyjnej wersji systemu, a nie przywrócenie wersji pilotażowej dostarczonej przez poprzedniego wykonawcę.

30. Dotyczy, OPZ, Przedmiot zamówienia

Do obowiązków Wykonawcy należy: przywrócenie do działania systemu w wersji pilotażowej oraz przejście testów regresji, dostosowanie wersji pilotażowej do wdrożenia produkcyjnego. Czy w sytuacji, gdy Wykonawca zakładałby wymianę komponentów systemu na równoważne, może on wykonać taką czynność jeszcze przed przywróceniem działania systemu w wersji pilotażowej (czyli stan systemu w wersji pilotażowej różniłby się od stanu odebranego w ramach Umowy z Qumak), czy też może to zrobić dopiero w trakcie prac nad wersją produkcyjną, tj. po przywróceniu do działania systemu w wersji pilotażowej w oparciu o komponenty odebrane w ramach Umowy z Qumak? Czy testy regresji zgodne z testami w Etapie 4 mają nastąpić po przywróceniu wersji pilotażowej, czy po wdrożeniu wersji produkcyjnej?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej. Zadaniem Wykonawcy jest dostarczenie produkcyjnej wersji systemu, a nie przywrócenie wersji pilotażowej dostarczonej przez poprzedniego wykonawcę.

31. Dotyczy, OPZ, Przedmiot zamówienia

Czy w sytuacji, gdy Wykonawca założy wymianę elementów systemu pilotażowego na oprogramowanie równoważne, zmiany takiej może dokonać już w ramach przywrócenia działania systemu pilotażowego na środowisku produkcyjnym, czy też stan systemu na środowisku produkcyjnym powinien zostać przywrócony do działania zgodnie ze stanem na zakończenie Etapu 4, zaś wszelkie zmiany (w tym wymiana na komponenty równoważne) powinny być dokonywane na środowisku testowym i dopiero po ich akceptacji przeniesione na środowisku produkcyjne?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej. Zadaniem Wykonawcy jest dostarczenie produkcyjnej wersji systemu, a nie przywrócenie wersji pilotażowej dostarczonej przez poprzedniego wykonawcę.

32. Dotyczy: zespół po stronie Zamawiającego.

Wykonanie, weryfikacja i odebranie tak znacznych prac w krótkim czasie będzie olbrzymim wyzwaniem nie tylko po stronie Wykonawcy, lecz również po stronie Zamawiającego. Czy Zamawiający przewidział i zapewnił pełne zaangażowanie wystarczającego zespołu po swojej stronie w celu zapewnienia współpracy z Wykonawcą? Jak liczny jest zespół, który Zamawiający zapewnił do realizacji zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający zapewni niezbędny zespół merytoryczny, stosownie do potrzeb projektowych.

33. Dotyczy: Zakres wymagań zawartych w OPZ.

Czy Wykonawca może założyć na potrzeby szacowania wartości zamówienia, że WSZYSTKIE wymagania Zamawiającego względem systemu zostały zawarte w SIWZ i OPZ i Zamawiający na etapie realizacji nie będzie zgłaszał rozszerzenia zakresu lub zwiększenia ilości przedstawionych wymagań (nie dotyczy uwag niezbędnych do realizacji wymagań oraz uwag w okresie utrzymania systemu)?

Odpowiedź: Zamawiający nie zamierza rozszerzać zakresu Systemu w stosunku do określonego w OPZ, wskazuje jednak, że względu na charakter części wymagań, będzie mogła zachodzić konieczność ich dalszego uszczegółowienia w celu wyjaśnienia i uzgodnienia sposobu ich realizacji.

34. Dotyczy: integracje

Jak wyglądać będzie procedura działania w przypadku, gdy system, z którym ma zostać zintegrowany ISOK nie działa, lub działa w stopniu niewystarczającym do wykonania i/lub przetestowania integracji, lub wykonanie i/lub weryfikacja integracji wymaga działań po stronie systemu zewnętrznego, za które nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca, a które to nie będą mogły być wykonane w terminie zgodnym z harmonogramem niniejszego zamówienia?

Odpowiedź: Decyzja w takich sytuacjach będzie musiała być podejmowana na poziomie zarządczym projektu. Zamawiający deklaruje, że w przypadku posiadania informacji od administratora systemu, z którym ma następować integracja, że występujące problemy są przejściowe i określony będzie termin, kiedy zostaną one usunięte, w pierwszej kolejności będzie starał się uzgodnić z Wykonawcą takie modyfikacje w harmonogramie prac, aby możliwe było ich przeprowadzenie w czasie działania systemu, z którym ma nastąpić integracja. Jeżeli takie przesunięcie nie będzie możliwe albo nie będzie znany termin usunięcia problemów, na poziomie zarządczym będzie podjęta decyzja o przesunięciu realizacji prac w tym zakresie na najwcześniejszy możliwy termin w okresie utrzymania.

35. Dotyczy: „Faza II - Testy zgodnie z wymogami procedury odbiorowej”

Zamawiający wskazuje, że testy mają się rozpocząć nie później niż 90 dni od podpisania umowy, testy regresji zaś nie później niż 30 dni od podpisania umowy. Czy mowa tu o dniach kalendarzowych czy roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany do dokumentacji.

36. Dotyczy: „Faza II - Testy zgodnie z wymogami procedury odbiorowej”

Zamawiający wskazuje, że testy mają się rozpocząć nie później niż 90 dni od podpisania umowy, testy regresji zaś nie później niż 30 dni od podpisania umowy. Jednocześnie termin na dokończenie systemu to 130 dni roboczych od podpisania umowy. Czy Zamawiający zakłada zatem, że testy mają się rozpocząć na wersji systemu, która nie będzie jeszcze ukończona? Czy wykonywanie prac w okresie testów systemu będzie wymuszało wykonywanie testów regresji?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany do dokumentacji.

37. Dotyczy: „Faza III, Faza V”

Czy, a jeśli odpowiedź brzmi: „tak” to w jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować realizację zadań w ramach Fazy III i V, które mają nastąpić po testach odbiorowych systemu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że: W zakresie fazy III "Uruchomienie produkcyjne systemu ISOK" obejmującej załadowanie danych produkcyjnych, uruchomienie produkcyjne systemu ISOK oraz produkcyjne uruchomienie integracji Zamawiający będzie weryfikował całościowe działanie systemu.

Zamawiający będzie weryfikował realizację zadań Fazy V "Odbiór i zamykanie projektu" w zakresie zadania opracowanie i dostawa dokumentacji powykonawczej zgodnie z procedurą odbioru opisaną w w Załączniku nr 7 Procedury odbiorowe Systemu ISOK. Pozostałe zadania tej fazy (odbiór końcowy i rozliczenie projektu) będą opierały się o wszystkie zrealizowane wcześniej procedury odbiorowe.

38. Dotyczy: Załącznik nr 5 – Lista wymagań: W_043_ITC

Prosimy o uszczegółowienie wymagania poprzez wyszczególnienie kompletnej listy wymagań dotyczących integracji ISOK z EZD. Sformułowanie „w najszerszy możliwy sposób” nie jest wystarczające do oszacowania zakresu prac.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

39. Dotyczy: 7.1.1.5 Moduł importu

Niezrozumiałe jest opisywanie funkcji modułu importu dedykowanych dla systemu SIGW w części dotyczącej modułu wdrażanego w węźle IMGW. Czy taki był zamysł Zamawiającego?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

40. Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna

OPZ nie zawiera opisu sposobu, celu i zakresu integracji z systemem OST112. Jaki jest wymagany zakres i sposób integracji?

Odpowiedź: W zakresie integracji z systemem OST112 jest uruchomienie połączenia opisane w OPZ w pkt. 8 "Integracja z innymi systemami". Celem integracji jest zapewnienie wydajnego i bezpiecznego dostępu do systemu ISOK dla użytkowników wewnętrznych korzystających z infrastruktury OST 112 (w tym RCB, CZK, straż, wojsko). W pierwotnym OPZ miało być to realizowane poprzez moduł UMM. Integracja z Systemem OST 112 pozwoli na znaczne zwiększenie ilości użytkowników wewnętrznych m.in.. CZK.

Wszelkie niezbędne informacje w zakresie integracji z OST 112 znajdują się w Załączniku nr 13 do SIWZ pn. "Specyfikacja wymagań dla realizacji połączenia lokalizacji funkcjonalnych Systemu ISOK z Ogólnopolską Siecią Teleinformatyczną OST 112".

41. Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna

Projekt techniczny poprzedniego zamówienia wykluczył konieczność integracji z systemem UMM. Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia zmiany w tym zakresie? Jeśli tak, to jaki jest zakres i sposób integracji?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej. Zamawiający rezygnuje z integracji z systemem UMM w związku z tym, iż służby będą miały dostęp do danych systemu ISOK za pośrednictwem sieci OST 112.

42. Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna

Po czyjej stronie leży zakupienie usług co najmniej dwóch operatorów SMS na potrzeby modułu MOP?

Odpowiedź: Zakupienie usług leży po stronie Wykonawcy.

43. Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna

Po czyjej stronie leży zakupienie usług co najmniej dwóch operatorów masowego wysyłania e-mail na potrzeby modułu MOP?

Odpowiedź: Zakupienie usług leży po stronie Wykonawcy.

44. Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna

Po czyjej stronie leży zakupienie usług co najmniej dwóch operatorów masowego wysyłania e-mail na potrzeby modułu MOP?

Odpowiedź: Zakupienie usług leży po stronie Wykonawcy.

45. Dotyczy: „Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK”; W_305_RM;

Czy Zamawiający uwzględnił, że zmiana kolejności warstw w serwisie kafelkowanym wiąże się z uruchomieniem czasochłonnego procesu przebudowy kafli? Czy Zamawiający w ramach wymagania wnosi wyłącznie o taką funkcję dla serwisów dynamicznych?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

46. Dotyczy: wymagań dla obszaru MOP

Proszę o potwierdzenie, że manualne subskrypcje, o których mowa w MOPCB29_DOD, MOPCB32_DOD itd. nie podlegają systemowi archiwizacji historii subskrypcji, o którym mowa w MOP04_DOD.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

47. Dotyczy: wymagań dla obszaru MOP

Proszę o potwierdzenie, że powiadomienia wysłane na terminale w związku z wykonaniem przez użytkowników manualnych subskrypcji, o których mowa w MOPCB29_DOD, MOPCB32_DOD itd. nie podlegają systemowi przechowywania i archiwizacji informacji o historii dystrybucji, o których mowa w wymaganiach MOP05_DOD niniejszego zamówienia oraz W 544 (GW 61) OPZ pierwotnego.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

48. Dotyczy: wymagań dla obszaru MOP

Czy migracja, o której mowa w wymaganiu MOPCB60_DOD, dotyczy migracji danych i oprogramowania z konta Wykonawcy na konto Zamawiającego w Chmurze?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

49. Dotyczy: wymagań dla obszaru MOP

Prosimy o doprecyzowanie lub korektę wymagania MOPCB73_DOD "W takiej sytuacji Wykonawca i Zamawiający uzgodnią sposób rozwiązania problemu bez ponoszenia dodatkowych opłat ze strony Zamawiającego i bez wykorzystywania godzin prac utrzymaniowych.". Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, z góry pozostawiając sobie miejsce na nowe wymagania, ponieważ uniemożliwia to oszacowanie wartości oferty przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

50. Dotyczy: wymagań dla obszaru MOP

Wymaganie MOPCB03_DOD jest niejasne w zakresie następującego wyrażenia "nie zwalnia Wykonawcy z wymagania wytworzenia na nowo funkcjonalności zgodnych z funkcjonalnościami dostarczonymi dla Modułu Powiadomień Ostrzeżeń (...) lub kontynuowania rozwijania rozwiązania dostarczonego(...)".

Czy oznacza to, że mają w systemie ISOK funkcjonować 2 rodzaje aplikacji :

- a. Webowa - kontynuacja dotychczasowego rozwiązania dla powiadomień SMS/e-mail (lub wytworzenie nowego);
- b. Mobilna - nowa aplikacja umożliwiająca odbiór powiadomień obszarowych oraz zawierająca dodatkowy kanał subskrypcji powiadomień indywidualnych?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

51. Dotyczy: wymagań dla obszaru MOP

Z wymagań dla aplikacji mobilnej MOP (MOPCB) nie wynika, że zawiera ona mapę. Proszę o potwierdzenie, że mapy ostrzeżeń hydrologicznych i meteorologicznych oraz MZM i MZPow nie są wymagane w aplikacji MOPCB.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

52. Dotyczy: „Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK”;

W wymaganiu MOP43_RM powtórzono część wymagań z MOP34_RM. Proszę o przeniesienie wymagań dotyczących szablonów z MOP43_RM do MOP34_RM, a w MOP43_RM pozostawić tylko wymaganie dotyczące dystrybucji odwołania ostrzeżeń.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

53. Dotyczy: 7.2.2. ISOK-IMGW-PIB: Warstwa integracyjna

Prosimy o wyjaśnienie różnicy pomiędzy zawartymi w tym rozdziale wymaganiami na integrację z systemem zewnętrznym, a komunikację przy pomocy usług (dotyczy systemów: UMM, SPD-PSH, SOPO).

Odpowiedź: Podział na dwie grupy określa charakter przepływu danych pomiędzy systemami. Druga grupa (komunikacja przy pomocy usług) obejmuje systemy, z których pobierane lub udostępniane będą dane wyłącznie w celu ich bezpośredniego wyświetlenia w Systemie ISOK. Pierwsza grupa (integracja) jest pojęciem szerszym i oznacza 'ściłą współpracę' polegającą na pobieraniu danych z systemu źródłowego dla celów replikacji danych do Systemu ISOK, aktualizacji danych w Systemie ISOK, czy też dalszego przetwarzania. Integrację dla tych systemów musi zapewniać mechanizm cyklicznego pobierania ustalonego zakresu danych (również ciężkich danych wolnozmiennych) z systemu źródłowego do Systemu ISOK, poprzez przygotowane narzędzia.

Systemy SPD-PSH, SOPO są w obydwu grupach, co oznacza, iż będą skomunikowane z systemem ISOK poprzez usługi, jak również poprzez narzędzia w ramach integracji (ściła współpraca).

54. Dotyczy: 7.2.4. ISOK-IMGW-PIB: Repozytorium danych

Prosimy o wskazanie, jakiego typu testy mają służyć weryfikacji prawidłowości przeprowadzenia każdej z migracji do repozytoriów?

Odpowiedź: Testy weryfikujące prawidłowość przeprowadzenia migracji danych do repozytoriów (metadanych, RDBMS, plikowych) powinny zawierać co najmniej testy kompletności i spójności danych z danymi źródłowymi (zgodnie z regułami w dokumentacji migracji oraz ewentualnych uwag zgłoszonych w wyniku weryfikacji dokumentacji migracji), jak również testy procesów biznesowych w oparciu o zmigrowane dane. Szczegółowy zakres testów zostanie uzgodniony w dokumentacji migracji. Weryfikacja będzie dotyczyła migracji danych do repozytoriów produkcyjnych, jak również publikacyjnych.

55. Dotyczy: 7.3.1. ISOK-KZGW: Przetwarzanie danych

Proszę o potwierdzenie, że „poziom akceptowalny przez Zamawiającego” oznacza wymagania wydajnościowe opisane bezpośrednio w OPZ oraz w procedurach odbiorowych.

Odpowiedź: TAK – zgodnie z dalszą częścią zapisu „ (...) i opisanego w procedurach odbiorowych stanowiących załącznik nr 7 do SIWZ”. Spełnienie wymagań wydajnościowych opisanych w procedurach odbiorowych i definicjach błędów (niewystępowanie błędów związanych z wydajnością) będzie traktowane jako osiągnięcie „poziomu akceptowalnego przez Zamawiającego”.

56. Dotyczy: 7.3.1. ISOK-KZGW: Przetwarzanie danych

O jakie „uniwersalne narzędzia do pracy z danymi” chodzi Zamawiającemu? Prosimy o dokładną odpowiedź - listę.

Odpowiedź: Chodzi o zgodność z oprogramowaniem GIS typu Open Source lub komercyjnym, które jest w posiadaniu Zamawiającego i które umożliwia obsługę baz danych i przetwarzanie danych bazodanowych: ArcGIS for desktop, QGIS, Geomedia;

57. Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, „Wykonawca musi uwzględnić w swoim rozwiązaniu, że poszczególne jednostki Zamawiającego korzystają w chwili obecnej z różnych wersji oprogramowania ArcGIS Server”

Prosimy o dokładniejszy opis powyższego wymagania, tzn. w jaki sposób Zamawiający ma zamiar wykorzystywać lokalne oprogramowanie ArcGIS Server do współpracy z systemem ISOK?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

58. Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, „Wykonawca musi uwzględnić w swoim rozwiązaniu, że poszczególne jednostki Zamawiającego korzystają w chwili obecnej z różnych wersji oprogramowania ArcGIS Server”

Prosimy o dokładne wskazanie wersji oprogramowania ArcGIS Server, z którego korzystają poszczególne jednostki wraz z listą tych jednostek.

Odpowiedź: Zamawiające wyjaśnia, że posiada następujące oprogramowanie:

RZGW Kraków ArcGIS Server Enterprise Standard 10.0

RZGW Warszawa ArcGIS Server Enterprise Basic v. 10.0

RZGW Gliwice ArcGIS Server Enterprise Basic v. 10.0 i ArcGIS Server Enterprise Standard v. 10.0

RZGW Wrocław ArcGIS for Server Enterprise Standard 10.2.1 oraz ArcGIS for Server Enterprise Standard v.10.2.2

RZGW Gdańsk ArcGIS Enterprise Standard 10.5.1

RZGW Szczecin ArcGIS Server Standard v. 10.5 oraz ArcGIS Server Enterprise Advance v. 10.5

59. Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, „Wykonawca musi uwzględnić w swoim rozwiązaniu, że poszczególne jednostki Zamawiającego korzystają w chwili obecnej z różnych wersji oprogramowania ArcGIS Server”

Czy Zamawiający podtrzymuje powyższe wymaganie z pełną świadomością, że jego utrzymanie może powodować niemożność skorzystania z funkcjonalności najnowszych wersji oprogramowania systemu ISOK (ze względu na konieczność zapewnienia współpracy ze starszymi wersjami)? Wydaje się to niezgodne z wymaganiem dotyczącym konieczności wykorzystania najnowszych technologii dostępnych na rynku.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

60. Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, „Wykonawca musi uwzględnić w swoim rozwiązaniu, że poszczególne jednostki Zamawiającego korzystają w chwili obecnej z różnych wersji oprogramowania ArcGIS Server”

Jak się ma powyższe wymaganie do wymagania dotyczącego desktopów zdalnych?

Odpowiedź: Oba zagadnienia nie mają ze sobą żadnego związku. Desktopy zdalne będą pracować na bazach Systemu ISOK, a zagadnienie ArcGIS Server odnosiło się do lokalnych instalacji w jednostkach regionalnych RZGW.

61. Dotyczy: 7.3.1.1. Modyfikacja baz danych, „Lokalna replika geobazy produkcyjnej musi być wykonana w sposób, który umożliwić będzie korzystanie z niej dowolnemu uprawnionemu pracownikowi, pochodzącemu z dowolnej jednostki Zamawiającego.”

Prosimy o uzupełnienie wymagania o stwierdzenie, że pracownik taki musi dysponować oprogramowaniem klienckim dostarczonym w ramach ISOK.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

62. Dotyczy: ISOK Załącznik nr 6_Lista technologii i standardów wykorzystanych w Podprojekcie ISOK

Zamawiający wskazał zestawienie oprogramowania opensource wykorzystanego dla potrzeb podprojektu ISOK. Jednocześnie w żadnej dokumentacji projektu, jak również w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma mowy o wykorzystaniu i roli takiego oprogramowania (z wyjątkiem komponentu PostgreSQL na potrzeby e-learning). Proszę o wyjaśnienie pochodzenia tej listy, jak również jej rolę w systemie, w sytuacji gdy nie odnoszą się do niej wymagania systemu a sposób wykorzystania tych komponentów nie jest opisany w dokumentacji. Prosimy o skorygowanie błędnie sformułowanego załącznika.

Odpowiedź: Oprogramowanie Open Source jest stosowane w jednostkach Zamawiającego i umożliwia mu efektywne wykorzystywanie danych, przez dostęp do nich narzędziami, których użycie nie wymaga ponoszenia nakładów inwestycyjnych lub je znacząco obniża. Oprogramowanie takie jednocześnie pozwala na realizację zapisów § 4.1.2 Ustawy o krajowych ramach interoperacyjności, a tym samym na elastyczne kształtowanie środowiska pracy i sprawne dostosowywanie go do zmieniających się potrzeb rynkowych. Oznacza to, że

przyjęte rozwiązania GIS muszą umożliwiać dostęp do baz danych (w trybie do odczytu) co najmniej przy pomocy oprogramowania QGIS wyszczególnionego w punkcie 2.2.a. załącznika 6 do SIWZ oraz dostęp do baz umożliwiający wykonywanie analiz przy pomocy oprogramowania GRASS wyszczególnionego w punkcie 2.2.b. załącznika 6 do SIWZ. W przypadku oprogramowania biurowego wyszczególnionego w punkcie 2.4. załącznika 6 do SIWZ generowane z Systemu dokumenty (pliki dla edytorów tekstów lub arkuszy kalkulacyjnych) muszą być możliwe do odczytu i edycji co najmniej we wskazanym w tym punkcie oprogramowaniu.

63. Dotyczy 8. Integracja z innymi systemami „W czasie prac w Fazie II konieczne będzie powtórzenie kompletu testów integracyjnych, które powinny potwierdzić gotowość do współpracy Systemu ISOK z systemami zewnętrznymi, a następnie przeprowadzenie testów wydajnościowych oraz UAT, które powinny potwierdzić możliwość współpracy na poziomie operacyjnym pomiędzy Systemem ISOK oraz systemami z nim zintegrowanymi.” Zamawiający pisze o „powtórzeniu testów integracyjnych” podczas, gdy lista systemów z którymi ma być zintegrowany ISOK jest szersza niż w ramach Umowy z Qumak. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy wyłącznie systemów, z którymi integracja była już testowana w ramach Umowy z Qumak.

Odpowiedź: Zapis "powtórzenie kompletu testów integracyjnych" odnosi się do systemów, dla których przeprowadzono testy integracyjne w ramach wdrożenia pilotażowego.

64. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE 5. Testy usług INSPIRE (wykonywane na Danych Produkcyjnych)
Prosimy o wyjaśnienie lub korektę zapisu. Usługi INSPIRE zawsze wystawiane są z danych publikacyjnych, które są danymi wynikowymi po transformacji danych produkcyjnych do schematów zgodnych z INSPIRE. W jaki sposób mają zatem zostać wystawione usługi zgodne z INSPIRE z danych produkcyjnych, skoro dane te nie są jeszcze przetworzone do schematów INSPIRE?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

65. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. W ramach wdrożenia produkcyjnego Wykonawca opublikuje zbiory danych INSPIRE zgodnie z poniższym zakresem: Weryfikacja i potwierdzenie listy zbiorów podlegających publikacji wraz z ich mapowaniem na dane źródłowe w oparciu o zaktualizowaną dokumentację analityczną. Dokumentacja analityczna stanowiąca załącznik 8 jest w stanie odpowiadającym odbiorowi prac zgodnie z realizacją Umowy z QUMAK. Częścią tej dokumentacji jest tzw. „Dokument dla Dyrekcji”. Zakres prac obejmuje aktualizację dokumentacji analitycznej, a w tym aktualizację tzw. „Dokumentu dla Dyrekcji”. Aktualizacja wynika ze zmian prawa (w szczególności Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego), zmian wymagań i rekomendacji INSPIRE („INSPIRE Data specifications” i „INSPIRE Technical guidelines”) oraz zmian modeli danych w związku z wprowadzeniem usługi SOS do systemu ISOK (opisane w działaniu „Przygotowanie oprogramowania”).
Dokumentacja analityczna stanowi zestawienie zbiorów danych INSPIRE podlegających publikacji w ramach europejskiej infrastruktury informacji przestrzennej wraz z mapowaniem ich schematów aplikacyjnych UML na model pojęciowe danych źródłowych. Sposób publikacji zbioru danych INSPIRE za pomocą usługi pobierania, w tym również usługi SOS, nie ma

wpływu na mapowanie danych źródłowych na model INSPIRE. Co najwyżej może, ze względu na specyfikę ograniczeń technologii każdej z usług, mieć wpływ na podział na formalne zbiory danych. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że przez zapis „Aktualizacja wynika ze [...] zmian modeli danych w związku z wprowadzeniem usługi SOS do systemu ISOK”, Zamawiający rozumie weryfikację listy zbiorów danych INSPIRE pod kątem możliwości ich publikacji za pośrednictwem usługi pobierania implementowanej jako usługi OGC:SOS wynikających ze specyficznych wymagań tej usługi. Jeżeli nie to prosimy o doprecyzowanie jak należy rozumieć powyżej cytowany zapis.

Odpowiedź: NIE - Zamawiający poprzez weryfikację listy zbiorów oraz mapowania danych źródłowych względem schematów zbiorów danych INSPIRE rozumie przegląd założeń przyjętych w dokumentacji analitycznej.

66. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. W ramach wdrożenia produkcyjnego Wykonawca opublikuje zbiory danych INSPIRE zgodnie z poniższym zakresem: Weryfikacja i potwierdzenie listy zbiorów podlegających publikacji wraz z ich mapowaniem na dane źródłowe w oparciu o zaktualizowaną dokumentację analityczną. Dokumentacja analityczna stanowiąca załącznik 8 jest w stanie odpowiadającym odbiorowi prac zgodnie z realizacją Umowy z QUMAK. Częścią tej dokumentacji jest tzw. „Dokument dla Dyrekcji”. Zakres prac obejmuje aktualizację dokumentacji analitycznej, a w tym aktualizację tzw. „Dokumentu dla Dyrekcji”. Aktualizacja wynika ze zmian prawa (w szczególności Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego), zmian wymagań i rekomendacji INSPIRE („INSPIRE Data specifications” i „INSPIRE Technical guidelines”) oraz zmian modeli danych w związku z wprowadzeniem usługi SOS do systemu ISOK (opisane w działaniu „Przygotowanie oprogramowania”).

Czy przez „wprowadzenie usługi SOS do systemu ISOK” Zamawiający rozumie, tam gdzie to będzie zasadne i możliwe np. dane pomiarowe, publikację zbiorów danych INSPIRE za pośrednictwem usługi pobierania implementowanej jako usługi OGC:SOS zgodnie z wymaganiami zdefiniowanymi w dokumentach: Technical Guidance for implementing download services using the OGC Sensor Observation Service and ISO 19143 Filter Encoding v1.0 oraz D2.9 Guidelines for the use of Observations & Measurements and Sensor Web Enablement-related standards in INSPIRE v3.0, jeżeli nie to prosimy o doprecyzowanie zakresu wymaganej implementacji usługi OGC:SOS.

Jednocześnie pragniemy zwrócić uwagę, że w dokumencie Opis przedmiotu zamówienia na: „Wdrożenie produkcyjne Systemu ISOK” nie zdefiniowano działania o nazwie „Przygotowanie oprogramowania”.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji przetargowej.

67. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. W ramach wdrożenia produkcyjnego Wykonawca opublikuje zbiory danych INSPIRE zgodnie z poniższym zakresem: 4. Wystawienie usług INSPIRE publikujących przetworzone dane (usługa przeglądania WMS, WMTS, WMS-T (WMS with time), usługa pobierania WFS, WCS, ATOM, SOS; usługa wyszukiwania CSW dla każdego zbioru)
- Ze względu na specyfikę wymienionych w OPZ rodzajów usług OGC i dedykowanie niektórych z nich dla szczególnych rodzajów danych np. SOS dla danych obserwacyjno-pomiarowych, WCS dla danych typu Pokrycie, prosimy o potwierdzenie, że ostateczny sposób implementacji

usług przeglądania i pobierania dla poszczególnych zbiorów danych INSPIRE, zostanie określony wspólnie przez Wykonawcę i Zamawiającego w trakcie realizacji zamówienia i decyzja ta będzie podejmowana indywidualnie dla każdego zbioru danych na m. in. na podstawie zakresu danych, częstotliwości ich zmienności oraz zapotrzebowania przez potencjalnych klientów. Jeżeli nie to prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób należy zaimplementować daną usługę, jeżeli nie będzie ona przeznaczona do charakteru danych objętych danym zbiorem danych.

Odpowiedź: TAK - wybór optymalnej usługi zostanie dostosowany do poszczególnych zbiorów danych przestrzennych w porozumieniu Zamawiającego z Wykonawcą. Ponadto wprowadzono zmiany w dokumentacji.

68. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. W ramach wdrożenia produkcyjnego Wykonawca opublikuje zbiory danych INSPIRE zgodnie z poniższym zakresem: 4. Wystawienie usług INSPIRE publikujących przetworzone dane (usługa przeglądania WMS, WMTS, WMS-T (WMS with time), usługa pobierania WFS, WCS, ATOM, SOS; usługa wyszukiwania CSW dla każdego zbioru)
- Zwracamy uwagę, że usługa OGC:WMS-T nie usługą przeglądania INSPIRE zgodną z wymaganiami zdefiniowanymi w dokumencie Technical Guidance for the implementation of INSPIRE View Services v3.11. W związku z powyższym prosimy o usunięcie wymagania mówiącego o „wystawieniu usług INSPIRE publikujących przetworzone dane”, jako usługi przeglądania WMS-T. W przeciwnym razie zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i doprecyzowanie zasad implementacji usługi WMS-T jako usługi przeglądania INSPIRE.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

69. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. W ramach wdrożenia produkcyjnego Wykonawca opublikuje zbiory danych INSPIRE zgodnie z poniższym zakresem: 4. Wystawienie usług INSPIRE publikujących przetworzone dane (usługa przeglądania WMS, WMTS, WMS-T (WMS with time), usługa pobierania WFS, WCS, ATOM, SOS; usługa wyszukiwania CSW dla każdego zbioru)
- Zwracamy uwagę, że usługa wyszukiwania implementowana jako OGC:CSW nie operuje bezpośrednio na zbiorze danych a służy m.in. publikacji metadanych ten zbiór opisujących. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „usługa wyszukiwania CSW dla każdego zbioru” Zamawiający rozumie opisanie każdego zbioru danych INSPIRE metadanymi i opublikowanie ich za pośrednictwem jednej, wspólnej usługi CSW.

Odpowiedź: Pod pojęciem „usługa wyszukiwania CSW dla każdego zbioru” Zamawiający rozumie opisanie każdego zbioru danych INSPIRE (powstałego w wyniku przetwarzania o którym mowa w pkt. 3) metadanymi i opublikowanie ich za pośrednictwem jednej, wspólnej usługi CSW.

70. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. W ramach wdrożenia produkcyjnego Wykonawca opublikuje zbiory danych INSPIRE zgodnie z poniższym zakresem: 4. Wystawienie usług INSPIRE publikujących przetworzone dane [...] przekształcania WCTS – (opisane w działaniu „Dane i usługi INSPIRE”).
- Idea usługi przekształcania INSPIRE polega na możliwości transformacji zbioru danych przestrzennych do odpowiedniego schematu aplikacyjnego GML INSPIRE lub układu

odniesień przestrzennych. Nie jest to usługa obowiązkowa. Nakazuje się jej implementację, jako usługi dodatkowej w przypadku, jeżeli wykorzystywane oprogramowanie narzędziowe serwera usługi pobierania lub przeglądania nie wspiera funkcjonalności związanej z generowaniem danych zgodnych ze schematami aplikacyjnymi GML INSPIRE lub nie wspiera wymaganych przez INSPIRE układów odniesienia. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji zamówienie implementacja usługi przekształcania (WCTS) będzie wymagana tylko w przypadku jeżeli narzędzia serwera usług przeglądania i pobierania nie będą bezpośrednio wspierały funkcjonalności publikacji zbiorów danych INSPIRE w układach odniesień przestrzennych o których mowa w dokumencie: Data Specification on Coordinate Reference Systems – Technical Guidelines v3.2. Jeżeli nie to prosimy o doprecyzowanie jak role w systemie ISOK ma pełnić usługa przekształcania INSPIRE implementowana jako OGC:WCTS.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

71. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. Działanie „Przygotowanie” [...] Dla tematów, których organami wiodącymi są minister właściwy do zakresów tematów INSPIRE bądź Prezes KZGW, Wykonawca przeprowadzi pełną identyfikację zbiorów danych źródłowych nie ograniczając się do identyfikacji zbiorów danych obejmujących zakres informacyjny którego właścicielem jest Zamawiający (KZGW/IMGW-PIB). Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „minister właściwy do zakresów tematów INSPIRE” Zamawiający rozumie „ministra właściwego do spraw środowiska”, jeżeli nie to prosimy o wyjaśnienie jak pojęcie należy rozumieć.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

72. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. Działanie „Przygotowanie”, 2. Opracowanie programu i harmonogramu dostosowania krajowych zbiorów danych do zbiorów danych o modelach zgodnych z dyrektywą INSPIRE. Program i harmonogram dostosowania krajowych zbiorów danych do zbiorów danych o modelach zgodnych z dyrektywą INSPIRE został wykonany w ramach realizacją Umowy z QUMAK – dokument „Harmonogram dostosowania krajowych zbiorów danych”. Mając powyższe na uwadze, prosimy o potwierdzenie, że przez realizację wymagania Zamawiający rozumie aktualizację powyższego dokumentu w oparciu o wynik prac wykonanych w ramach pkt 1 działania „Przygotowanie” oraz analizy ewentualnych zmian przepisów prawa. Jeżeli nie, to prosimy o wskazanie relacji pomiędzy opracowanym we wcześniejszych etapach dokumentem i sposobem jego wykorzystania w ramach realizacji zadania.

Odpowiedź: TAK - chodzi o dostosowanie istniejącego programu i harmonogramu do zmian jakie zasły.

73. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. Działanie „Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE”, w tym testowanie. Produktem tego działania będą zbiory danych INSPIRE objęte zamówieniem dla pełnego zakresu terytorialnego Polski. Zbiory danych zostaną przygotowane w formacie GML(O&M dla danych pomiarowych) oraz w sposób uzgodniony z Zamawiającym tak, aby możliwa była ich publikacja za pomocą usług sieciowych INSPIRE (CSW, WMS, WMS-T (WMS with time), WMTS, WFS, WCS, ATOM, SOS).

Mając na względzie pytanie nr 51 oraz najlepsze praktyki związane z publikacją danych przestrzennych, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku publikacji zbioru danych za pośrednictwem usługi pobierania z zaimplementowanej jako OGC:WFS, OGC:SOS lub OGC:WCS produktem działania (względem konkretnego zbioru danych) może być zasilona danymi baza publikacyjna INSPIRE, na której operuje serwer jednej z wcześniej wymienionych usług pobierania. Dane w formacie GML(O&M dla danych pomiarowych) będą generowane za pośrednictwem serwera z bazy danych publikacyjnej INSPIRE na żądanie użytkownika. Statyczne dane w formacie GML(O&M dla danych pomiarowych), jako produkt działania będą wymagane dla tylko tych zbiorów danych, które będą publikowane za pośrednictwem usługi pobierania ATOM.

Odpowiedź: TAK - jest to rozwiązanie optymalne.

74. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. Działanie „Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE”, w tym testowanie Weryfikacji będzie podlegał zakres i poprawność dostępnych danych i poprawność zasilenia statycznego oraz dynamicznego, sprawdzenie Prosimy o potwierdzenie, że przez „wydajności usług” Zamawiający rozumie spełnienie kryteriów jakości usług o których mowa w ROZPORZĄDZENIU KOMISJI (WE) NR 976/2009 z dnia 19 października 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie usług sieciowych, ROZPORZĄDZENIU KOMISJI (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania oraz ROZPORZĄDZENIU KOMISJI (UE) NR 1312/2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1089/2010 w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności usług danych przestrzennych. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie, jakie procedury (algorytmy) i jakie narzędzia aplikacyjne będzie stosował Zamawiający w celu sprawdzenie wydajności usług.

Odpowiedź: W zakresie publikowania usług INSPIRE System musi spełnić wymagania opisane w dokumencie pn.: ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) NR 976/2009 z dnia 19 października 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie usług sieciowych opublikowanym 20.10.2009 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w zakresie warunków dotyczące jakości usług, jakie powinny być spełnione dla ich wydajności, przepustowości i wydajności (oraz dokumentach zmieniających).

75. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. Działanie „Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE”, w tym testowanie. Testowanie będzie miało charakter iteracyjny. Zakłada się co najmniej 2, a maksymalnie 3 iteracje procesu. prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, jeżeli pierwsza iteracja przyniesie poprawne wyniki to Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia kolejnych iteracji i uzna, że testowanie przeprowadzone zostało przeprowadzone poprawnie. Jeżeli nie, to prosimy o wyjaśnienie, na czym polegać ma druga obowiązkowa iteracja.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku jeżeli pierwsza iteracja przyniesie poprawne wyniki to Zamawiający nie będzie wymagał przeprowadzenia kolejnych iteracji i uzna, że testowanie przeprowadzone zostało przeprowadzone poprawnie. Jeżeli nie, to zastosowane będą miały odpowiednie zapisy z dokumentacji przetargowej.

76. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. Działanie „Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE”, w tym testowanie. Metadane muszą zostać opublikowane za pomocą usługi CSW (na osobnym serwerze dla IMGW-PIB) oraz za pomocą tej usługi udostępniane do GUGiK celem publikacji na serwerze katalogowym INSPIRE Geoportalu (PZGiK). Zgodnie z USTAWĄ z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z utworzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dniem 1 stycznia 2017 r. to Minister właściwy do spraw informatyzacji utrzymuje geoportal IIP, czyli również serwer katalogowy INSPIRE Geoportalu oraz Krajowy serwer katalogowy. W związku z powyższym, prosimy o wskazanie z prowadzonym przez który organ Geoportalem wymagana jest integracja.

Odpowiedź: Metadane INSPIRE powinny być publikowane w krajowym katalogu prowadzonym przez GUGiK w ramach Geoportalu 2, sprzężonego z katalogiem Geoportalu KE.

77. Dotyczy 11.3. Działanie „Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE”, w tym testowanie Usługi sieciowe INSPIRE WMS, WMTS, WFS i WCS udostępniające Zbiory Danych INSPIRE Objęte Zamówieniem muszą publikować zbiory danych w systemach odniesień przestrzennych

Dokument D2.8.I.1 Data Specification on Coordinate Reference Systems –Technical Guidelines definiuje układy odniesień przestrzennych w których powinny być udostępniane dane w ramach infrastruktury INSPIRE. Stosowanie konkretnego z nich zależy od wielu czynników m.in. rozdzielczości przestrzennej danych, charakteru przenoszonej informacji (dane 2D lub 3D), zakresu przestrzennego danych itp. Wynika z tego, że nie wszystkie układy „pasuje” do każdego zbioru danych. Podstawowym wymaganiem jest, że zbiór danych przestrzennych musi być publikowany przynajmniej w jednym z tych układów. W związku z powyższym oraz mając na uwadze obecnie stosowaną w kraju praktykę publikacji danych INSPIRE, prosimy o potwierdzenie, że za spełnienie wymagania Zamawiający uzna, jeżeli zbiory danych INSPIRE będą publikowane przynajmniej w układzie ETRS89 (EPSG::4258).

Odpowiedź: TAK - zastosowanie układu ETRS89 (EPSG::4258) uważane jest za optymalne i w takiej sytuacji Zamawiający uzna, że wymaganie będzie spełnione.

78. Dotyczy 11.3. Działanie „Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE”, w tym testowanie Usługi sieciowe INSPIRE ATOM będą publikować zbiory danych w ETRS89 (EPSG::4258) w przypadku zbiorów danych statycznych, a w przypadku danych generowanych dynamicznie w układach wskazanych powyżej.

Zwracamy uwagę na fakt, że istotą usługi ATOM jest publikacja predefiniowanych zbiorów danych w postaci wcześniej utworzonych plików z danymi. Usługa ATOM nie ma technicznych możliwości publikacji zestawów danych generowanych w „czasie rzeczywistym”. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że za spełnienie w wymagania zostanie uznane jeżeli usługa ATOM będzie publikować dane w ETRS89 (EPSG::4258) dla wszystkich zbiorów danych, które będą podlegać publikacji za pośrednictwem usługi ATOM.

Odpowiedź: TAK, w takiej sytuacji Zamawiający uzna, że wymaganie będzie spełnione.

79. Dotyczy 11.3. Działanie „Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE”, w tym testowanie

80. Dodatkowo Usługi sieciowe INSPIRE WMS, WMTS, WFS i WCS udostępniające zbiory danych INSPIRE objęte zamówieniem muszą publikować zbiory danych w następujących systemach odniesień przestrzennych:

- PUWG 1992 (EPSG::2180),
- WGS84 (EPSG::4326),
- ETRS89 (EPSG::4258)

Mając na względzie Pytanie 61, zwracamy uwagę na fakt, że układ ETRS89 (EPSG::4258) jest jednym z układów wymienionych w dokumencie D2.8.1.1 Data Specification on Coordinate Reference Systems –Technical Guidelines , jako taki nie może być postrzegany jako układ dodatkowy.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

81. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. „Zgodność z wymaganiami wynikającymi z powyższych dokumentów w ich najbardziej aktualnych wersjach musi być zapewniona na dzień odbioru produkcyjnego Systemu”, jak również pozostałych zapisów OPZ mówiący

Prosimy o korektę zapisów i ustalenie daty zgodności na dzień zaakceptowania aktualizacji dokumentacji technicznej systemu. Pozostawienie takiego wymagania uniemożliwia oszacowanie, przygotowanie i dotrzymanie harmonogramu realizacji zamówienia, ponieważ uzależnia go w 100% od czynnika zewnętrznego, niezależnego od Zamawiającego i Wykonawcy. Należy się zastanowić, co w przypadku, gdy na dzień przed planowanym odbiorem końcowym wytyczne INSPIRE zmieniają się. Kto poniesie w takiej sytuacji konsekwencje za opóźnienie w realizacji projektu? Należy również przypomnieć, że Zamawiający przewidział i opisał, iż zmiany wynikające z przepisów prawa implementowane będą w ramach dodatkowych usług serwisowych w okresie gwarancji.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

82. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. „Ponadto System musi uwzględniać zarządzanie zbiorami danych INSPIRE, tj. dostarczonymi przez inne podmioty infrastruktury przestrzennej w Polsce w szczególności w zakresie zarządzania referencjami do danych na potrzeby tworzenia zbiorów danych INSPIRE objętych zamówieniem.”

Prosimy o wyjaśnienie zapisu. Niezrozumiałe jest wymaganie zarządzania zbiorami dostarczonymi przez inne podmioty IIP.

Odpowiedź: System musi pozwalać na podczytywanie usług sieciowych zgodnych ze standardami Open Geospatial Consortium.

83. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. „Testowanie przeprowadzone zostanie na podstawie wybranych przez Zamawiającego wstępnych wersji zbiorów danych INSPIRE objętych zamówieniem, wytworzonych w punkcie 4 działania „Przygotowanie”. Celem testowania będzie weryfikacja prac wykonanych w ramach działania „Przygotowanie”, która umożliwi dostosowanie produktów wówczas wytworzonych w celu rozwiązania rzeczywistych problemów napotkanych podczas testowania. Zakres terytorialny zbiorów wytypowanych do testowania powinien być ograniczony do obszarów umożliwiających

przetestowanie zbiorów w pełnym zakresie danych, dostosowanych do specyfiki poszczególnych tematów zbiorów danych INSPIRE.”

Prosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie powyższych zapisów - wymóg jest niezrozumiały.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

84. Dotyczy 11.3. Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE. „Testowanie przeprowadzone zostanie na podstawie wybranych przez Zamawiającego wstępnych wersji zbiorów danych INSPIRE objętych zamówieniem, wytworzonych w punkcie 4 działania „Przygotowanie”. Celem testowania będzie weryfikacja prac wykonanych w ramach działania „Przygotowanie”, która umożliwi dostosowanie produktów wówczas wytworzonych w celu rozwiązania rzeczywistych problemów napotkanych podczas testowania. Zakres terytorialny zbiorów wytypowanych do testowania powinien być ograniczony do obszarów umożliwiających przetestowanie zbiorów w pełnym zakresie danych, dostosowanych do specyfiki poszczególnych tematów zbiorów danych INSPIRE.”
- prosimy o wyjaśnienie, jak się ma wskazana wyżej procedura, oraz cała procedura realizacji wymagań INSPIRE do harmonogramu całego projektu, przede wszystkim do poszczególnych faz projektu (w której fazie umieszczone są poszczególne działania) oraz do testów odbiorowych całego projektu.

Odpowiedź: Wszystkie działania opisane w rozdziale 11.3 OPZ powinny zostać zrealizowane w Fazie II. Produkty powstałe w wyniku ostatniego działania ("Udostępnianie danych przez usługi INSPIRE") będą podlegać formalnemu odbiorowi przez Zamawiającego poprzez przeprowadzenie testów zgodnie z procedurą odbiorową w Fazie II.

85. Dotyczy: 14. Raportowanie; Testy wydajnościowe muszą gwarantować skuteczne przygotowanie raportów, dla których czas generowania nie może przekraczać osiąganego obecnie lub, jeżeli identyczne raporty nie są przygotowywane, muszą umożliwiać efektywną pracę tych przedstawicieli Zamawiającego, którzy korzystać będą z testowanych raportów (zależne od przeznaczenia i zakresu raportu).
- Zapisy są nieprecyzyjne i stawiają niemierzalne wymagania. Prosimy Zamawiającego o uszczegółowienie lub wykreślenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający opublikował załącznik zawierający maksymalne czasy generowania raportów.

86. Dotyczy: 19. Testy „Błędy ujawnione w trakcie testów swobodnych będą podważać wyniki pozytywnie przeprowadzonych wcześniej testów. W takiej sytuacji błąd zgłoszony w wyniku testu swobodnego musi wskazywać na konieczność powtórzenia wykonania co najmniej jednego testu wcześniej zaliczonego jako pozytywny.”
- Prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie i kto będzie określał, które z przeprowadzonych wyniki których z wcześniej przeprowadzonych testów będą podważone na skutek błędów w testach swobodnych, skoro testy swobodne nie mają się opierać o przypadki testowe?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

87. Dotyczy: 19.1. Środowisko testowe. Wykonawca w najkrótszym terminie, ale nie później niż w ciągu 2 miesięcy od daty podpisania Umowy na wdrożenie, uruchomi dla Zamawiającego

dostęp do środowiska produkcyjnego zawierającego komplet odebranych w Etapie 4 produktów.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wymaganie jest niezależne od kwestii ew. docelowej wymiany komponentów systemu na równoważne (tzn. że Wykonawca jest zobowiązany do uruchomienia produktów odebranych w ramach Etapu 4 Umowy z Qumak).

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

88. Dotyczy: 19.1. Środowisko testowe. Wykonawca w najkrótszym terminie, ale nie później niż w ciągu 2 miesięcy od daty podpisania Umowy na wdrożenie, uruchomi dla Zamawiającego dostęp do środowiska produkcyjnego zawierającego komplet odebranych w Etapie 4 produktów.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wymaganie oznacza uruchomienie systemu ISOK w wersji pilotażowej, stanowiącego połączone warstwę konfiguracji produkty odebrane w Umowie z Qumak, a nie tylko niezależne uruchomienie każdego z produktów odebranych w Etapie 4.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

89. Dotyczy: 19.1. Środowisko testowe. Środowisko zostanie odtworzone na podstawie kodu źródłowego stanowiącego Załącznik 10 do SIWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że środowisko ma zostać odtworzone na podstawie zarówno kodów źródłowych jak i oprogramowania standardowego oraz konfiguracji systemu odebranego w Etapie 4. Kody źródłowe dotyczą wyłącznie oprogramowania dedykowanego, do którego prawa autorskie posiada Zamawiający.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

90. Dotyczy: 19.1. Środowisko testowe. Środowisko produkcyjne do czasu produkcyjnego uruchomienia Systemu, będzie służyło do prowadzenia dowolnych testów przez Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że nie są to testy ujęte w procedurze odbiorowej i ich wyniki nie będą generowały zgłoszeń dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

91. Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu
Ile osób po stronie Zamawiającego będzie realizowała testy systemu? Czy Zamawiający zapewnia ich pełną dostępność do prowadzenia tych czynności?

Odpowiedź: Zamawiający zapewni niezbędny zespół merytoryczny, stosownie do potrzeb projektowych.

92. Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga pełnych testów środowiska sprzętowego, czy też wyłącznie elementów, które będą dostarczane lub wymieniane przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Wykonanie pełnych testów środowiska sprzętowego zweryfikuje prawidłowość działania Systemu.

93. Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu. „Przed rozpoczęciem odbioru, Wykonawca w celu potwierdzenia najwyższej jakości kodu stworzonego oprogramowania przedstawi do akceptacji Zamawiającego rzetelny raport pokazujący stan kodu (statycznej/dynamicznej analizy kodu, wyniki testów jednostkowych) wg. ogólnie przyjętych praktyk wytwarzania i zapewniania wysokiej jakości oprogramowania. Raport taki będzie potwierdzeniem przeprowadzenia przez Wykonawcę Testów Systemowych.”
Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie to dotyczy wyłącznie kodu napisanego przez Wykonawcę. Zamówienie zakłada wdrożenie oprogramowania wytworzonego w ramach Umowy z Qumak, którego Wykonawca nie jest autorem.

Odpowiedź: Wykonawca będzie musiał zdecydować albo o przejęciu poprzedniego rozwiązania (w zakresie modułów niestandardowych) i jego kontynuacji albo do zastosowania rozwiązań równoważnych, które umożliwią osiągnięcie takich samych celów biznesowych jakie zostały określone w całej dokumentacji przetargowej. Tym samym, jeżeli nowy Wykonawca będzie chciał kontynuować pracę bazując na rozwiązaniu poprzedniego wykonawcy to spowoduje to modyfikacje kodu, a tym samym przejęcie za niego odpowiedzialności.

94. Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu. „Przed rozpoczęciem odbioru, Wykonawca w celu potwierdzenia najwyższej jakości kodu stworzonego oprogramowania przedstawi do akceptacji Zamawiającego rzetelny raport pokazujący stan kodu (statycznej/dynamicznej analizy kodu, wyniki testów jednostkowych) wg. ogólnie przyjętych praktyk wytwarzania i zapewniania wysokiej jakości oprogramowania. Raport taki będzie potwierdzeniem przeprowadzenia przez Wykonawcę Testów Systemowych.”
Prosimy o uszczegółowienie zakresu testów systemowych. Czy Zamawiający potwierdza, że testy systemowe dotyczyć mają wyłącznie oprogramowania lub jego elementów wytworzonych lub modyfikowanych przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Testy systemowe muszą potwierdzać, że oprogramowanie dostarczone do kolejnych testów (integracyjne, wydajnościowe, UAT) spełnia wymagania jakościowe. Ponieważ kolejne testy będą testować prawidłowość działania Systemu jako całości, bez rozdzielania jego elementów z punktu widzenia ich dostawców, dlatego testy systemowe powinny także obejmować całość Systemu.

Wynikiem przeprowadzenia przez Wykonawcę testów systemowych będzie dokumentacja potwierdzająca pozytywną realizację scenariuszy testowych (Załącznik nr 7, pkt. 4.2 ppkt. 2), jak również raport pokazujący stan kodu źródłowego.

95. Dotyczy: Załącznik nr 7_Procedury odbiorowe systemu. „Po akceptacji raportu jakościowego kodu Wykonawca przy udziale Zamawiającego dokona instalacji i wdrożenia na środowisku testowym (a po akceptacji Zamawiającego na środowisku produkcyjnym) Systemu. Instalacja i wdrożenie wykonane zostaną na podstawie przekazanego kodu, skryptów i zapisów konfiguracyjnych.”
Wskazana procedura skupia się wyłącznie na oprogramowaniu dedykowanym, które stanowi mniejszą część systemu, a nie obejmuje oprogramowania standardowego wraz z konfiguracją systemu. Prosimy o potwierdzenie, że instalacja i wdrożenie systemu wykonane zostanie na podstawie kodów źródłowych, ale również oprogramowania standardowego oraz wykonania konfiguracji wszystkich wymaganych elementów.

Odpowiedź: TAK – wdrożenie produkcyjne obejmować będzie całość Systemu. Konieczne będzie zarówno zainstalowanie i skonfigurowanie na potrzeby Systemu całości oprogramowania jakie ma być w nim wykorzystywane – zarówno standardowego jak i dedykowanego.

96. SIWZ, strona 30-31, pkt. XV. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, zapis „W przypadku oceny kompetencji zespołu Wykonawca może przedstawić dla każdej osoby z listy stanowisk wskazanych poniżej dwa dodatkowe (w stosunku do wymaganego w pkt. V.1.1) lit. b) SIWZ minimum) projekty, w których dana osoba uczestniczyła w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składnia ofert, spełniające wymagania określone dla danego stanowiska w pkt. V.1.1) lit. b) SIWZ. Za każdy dodatkowy projekt (nie więcej, niż dwa dla każdej z osób) Wykonawca otrzyma 1 punkt.” Na liście „VII. Oświadczenia i dokumenty, 1. Wraz z Formularzem oferty (wzór stanowi Załącznik 1 do SIWZ) Wykonawca zobowiązany jest złożyć:” nie został wymieniony dokument, na podstawie którego Zamawiający dokona oceny ofert w zakresie tego kryterium. Prosimy o odpowiednie uzupełnienie SIWZ.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

97. SIWZ, strona 32, zapis „Oferty zawierające liczbę godzin mniejszą, niż minimalna, wymagana przez Zamawiającego zostaną odrzucone.” Prosimy o wyjaśnienie czy w Formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 do SIWZ) należy wykazać jedynie liczbę godzin ponad minimalną liczbę godzin, czy zsumowane: liczbę godzin minimalną plus liczbę godzin ponad minimalną liczbę godzin.

Odpowiedź: Należy podać łączną liczbę oferowanych godzin (zsumowane).

98. Formularz ofertowy (Załącznik nr 1 do SIWZ), zapis „3. Oferujemy liczbę osobodni przeznaczoną na dodatkowe usługi serwisowe w okresie gwarancji.” Prosimy o wyjaśnienie czy w Formularzu ofertowym (Załącznik nr 1 do SIWZ) należy wykazać liczbę godzin, do której odnoszą się kryteria oceny ofert, czy liczbę osobodni.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

99. Załącznik nr 4 do SIWZ – Zestawienie sprzętu oraz licencji dostarczonych w Podprojekcie ISOK realizowanym w ramach Umowy z Qumak, zakładka „Lista urządzeń” Czy w ramach Umowy z Qumak dostarczone zostało 200 komputerów stacjonarnych, o których mowa w Załącznik nr 11 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia z postępowania ISOK, rozdział „5.5.1 Komputery stacjonarne”? Prosimy o uzupełnienie Załącznika nr 4 do SIWZ.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany do dokumentacji.

100. Prosimy o dołączenie do SIWZ protokołów dostawy i odbioru sprzętu dostarczonego w ramach umowy KZGW-kw/ISOK/3/2013.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi podstaw, aby protokoły takie były dołączone do postępowania. Rezultaty dostaw sprzętu są ujęte w załącznik 4 do SIWZ.

101. Załącznik nr 4 do SIWZ – Zestawienie sprzętu oraz licencji dostarczonych w Podprojekcie ISOK realizowanym w ramach Umowy z Qumak, zakładka „Lista oprogramowania” Prosimy o

podanie w każdym z wierszy dokładnych nazw licencji; dokładnego rodzaju, jednostki i ilości licencji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji.

102. Prosimy o dołączenie do SIWZ protokołów dostawy i odbioru licencji dostarczonych w ramach umowy KZGW-kw/ISOK/3/2013.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi podstaw, aby protokoły takie były dołączone do postępowania. Rezultaty dostaw oprogramowania są ujęte w raporcie z inwentaryzacji stanowiącym załącznik 4 do SIWZ.

103. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 7, zapis „1.22.

„Oprogramowanie” - oprogramowanie będące podstawą funkcjonowania Systemu ISOK, zgodne z wymogami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ), dostarczone przez Wykonawcę (zarówno standardowe oprogramowanie własne Wykonawcy, jak też oprogramowanie osób trzecich, którym Wykonawca uprawniony jest dysponować na potrzeby Umowy), wyszczególnione przez Wykonawcę w Ofercie Wykonawcy (Załącznik nr 2 do Umowy) przez podanie co najmniej nazwy handlowej lub innego oznaczenia używanego w obrocie do identyfikacji Oprogramowania; przez „standardowe oprogramowanie własne Wykonawcy” uznaje się oprogramowanie, którego rzeczywiste występowanie w obrocie w okresie wcześniejszym niż jeden miesiąc przed zawarciem Umowy Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, jest w stanie udokumentować.” Prosimy o wskazanie, w jaki sposób należy wyszczególnić w Ofercie Wykonawcy: oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę (zarówno standardowe oprogramowanie własne Wykonawcy, jak też oprogramowanie osób trzecich, którym Wykonawca uprawniony jest dysponować na potrzeby Umowy).

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

104. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 10, zapis „2.1.1. ... a)

Opracowanie zaktualizowanego Planu Podprojektu w zakresie realizacji niniejszego postępowania.” Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „4 Fazy i harmonogram realizacji podprojektu” realizacja zadania „Aktualizacja Planu Podprojektu” ma zostać zrealizowana w ciągu 2 tygodni od podpisania umowy. Prosimy o załączenie do dokumentacji postępowania edytowalnej wersji Załącznika nr 15 do SIWZ - Plan Podprojektu ISOK oraz wszystkich załączników do Planu Podprojektu ISOK w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni edytowalne wersje dokumentów po podpisaniu umowy.

105. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 15, zapis „4.3. ... Jeżeli powierzenie podwykonawcy części zamówienia nastąpi w trakcie realizacji Umowy, Wykonawca na żądanie Zamawiającego zobowiązany jest, przed przystąpieniem podwykonawcy do realizacji Umowy, przedstawić Jednolity Europejski Dokument Zamówienia dotyczący tego podwykonawcy oraz oświadczenia i dokumenty wskazane w pkt. VII.3.3.2 SIWZ, potwierdzające, że w stosunku do podwykonawcy nie zachodzą podstawy wykluczenia.” W SIWZ nie występuje punkt VII.3.2.2. Prosimy o poprawę zapisu.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

106. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 15, zapis „4.5. ... Z zastrzeżeniem ust. 4.6 poniżej Wykonawca zobowiązuje się, że Zespół Projektowy, w szczególności jego skład osobowy, liczba, kwalifikacje i doświadczenie jego członków, w okresie wykonywania Umowy, będzie odpowiadać co najmniej wymogom Zamawiającego określonym w SIWZ.” Tak liczny Zespół Projektowy, np. Kierownik Projektu i Z-ca Kierownika Projektu, nie jest potrzebny w okresie gwarancji powdrożeniowej. Prosimy o zmianę zapisu „w okresie wykonywania Umowy” na „w okresie Wdrożenia”.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

107. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 16, zapis „4.9. Wykonawca oświadcza, że znana jest mu treść umowy o dofinansowanie nr POIG.07.01.00-00-025/09-00 w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 - 2013, zawartej w Warszawie w dniu 30 lipca 2010 r. pomiędzy Władzą Wdrażającą Projekty Europejskie a Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej, wraz z późniejszymi zmianami oraz umowa nr 16/2012/Wn50/NZ-LZ/D o realizację zadania państwowej jednostki budżetowej zakwalifikowanego do dofinansowania, zawartej w dniu 12 stycznia 2012 r. i oświadcza, że znane mu są wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego dotyczące 7 osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 - 2013 i zobowiązuje się stosować się w koniecznym zakresie do powołanych umów oraz wytycznych.” Te dokumenty nie zostały załączone do SIWZ. Prosimy o załączenie wymienionych dokumentów do SIWZ.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

108. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 16, zapis „4.10. Wykonawca zapewnia, że zna wymagania, jakie powinien spełniać System ISOK, wynikające z przepisów prawa, w szczególności wymienionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt 17.1. „Wymagania prawne”) oraz zadania Zamawiającego i innych Użytkowników Systemu ISOK określone w ww. przepisach, a wynikające ze statusu prawnego Zamawiającego i innych Użytkowników.” Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt 17.1 „Wymagania prawne” zawiera zapis „Wymagania prawne jakie musi spełniać System ISOK wynikają z rozdziału 11 (wszystkie podrozdziały) Załącznika 11 do SIWZ. W przypadku wystąpienia aktualizacji któregokolwiek z dokumentów wyszczególnionych w zestawieniu System ma być zgodny z jego najbardziej aktualną wersją.” Załącznik nr 11 do SIWZ jest datowany na miesiąc marzec 2013, czyli od jego powstania minęły blisko 4 lata, w czasie których zostały wprowadzone liczne zmiany przepisów! Prosimy o załączenie do SIWZ aktualnych wymagań prawnych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy z dokumentacji.

109. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 17, zapis „4.12. W trakcie realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca ma obowiązek, po uprzednim zawiadomieniu Zamawiającego i uzyskaniu jego zgody na piśmie, zapewnić aktualizację Oprogramowania/elementów składowych Oprogramowania do najnowszych dostępnych na rynku wersji, na moment odbioru końcowego.” Czy niniejszy zapis oznacza, że Wykonawca ma wypełnić ten obowiązek po Odbiorze końcowym Systemu ISOK, w okresie gwarancji powdrożeniowej?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

110. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 30, zapis „13.1. ... Lista produktów i elementów produktów stanowiących oprogramowanie, do których przeniesiono autorskie prawa majątkowe na Zamawiającego w podprojekcie ISOK realizowanym w ramach Umów z Qumak wymieniona jest w Załączniku nr 4 do SIWZ.” Załącznik nr 4 do SIWZ nie zawiera listy produktów i elementów produktów stanowiących oprogramowanie, do których przeniesiono autorskie prawa majątkowe na Zamawiającego. Prosimy o poprawne wskazanie w SIWZ teje listy wraz z odpowiednim uzupełnieniem SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji.

111. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 30, zapis „13.5 Licencja, o której mowa w ust. 13.1 oraz ust. 13.2, nie upoważnia do udzielania sublicencji ani przenoszenia jej na osoby trzecie.” Prosimy o taką zmianę zapisu, aby licencje o których mowa w ust. 13.1 i 13.2 objęły Podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza udzielenie sublicencji podwykonawcom zgłoszonym przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający dokona zmiany §13 ust. 13.5. w Załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy.

112. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 30, zapis „13.7 ... h)w odniesieniu do Produktów serwerowych, licencja lub sublicencja musi pozwalać na uruchomienie Systemu ISOK na serwerach stanowiących infrastrukturę Zamawiającego, na której uruchomiony jest System ISOK lub na innych serwerach porównywalnych z nimi w zakresie wydajności przetwarzania danych.” Prosimy o podanie definicji „Produkt serwerowy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy z dokumentacji.

113. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 35, zapis „13.19... Licencja nie będzie zawierać jakichkolwiek ograniczeń co do liczby i rodzaju użytkowników/podmiotów zewnętrznych lub stanowisk, serwerów i stacji roboczych, w zakresie umożliwiającym realizację wszystkich funkcjonalności przewidzianych dla Systemu ISOK w szczególności w Projekcie Technicznym. Licencja jest udzielana bez ograniczeń terytorialnych.” Prosimy o potwierdzenie, że w tym zapisie chodzi o serwery robocze i nie chodzi o np. serwery baz danych.

Odpowiedź: W zapisie tym chodzi zarówno o serwery robocze jak i serwery baz danych.

114. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 35, zapis „13.34 Wykonawca zobowiązuje się (bezwzględnie i nieodwołalnie), na wypadek zgłoszenia przez Zamawiającego potrzeby uzyskania licencji lub nabycia praw autorskich do jakichkolwiek utworów na innych/nowych polach eksploatacji niż określone w Umowie, do zawarcia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania żądania przez Wykonawcę, odpowiedniej umowy w odniesieniu do tych pól eksploatacji. W przypadku oprogramowania osób trzecich zobowiązanie określone w niniejszym ustępie dotyczy udzielenia licencji na oprogramowanie, które będzie wchodzić w skład Systemu i będzie oferowane na rynku na innych/nowych polach eksploatacji.”

115. Wykonawca nie ma wpływu na politykę licencyjną osób trzecich. Prosimy o następujące uzupełnienie zdania drugiego: „W przypadku oprogramowania osób trzecich zobowiązanie określone w niniejszym ustępie dotyczy udzielenia licencji na oprogramowanie, które będzie wchodzić w skład Systemu i będzie oferowane na rynku na innych/nowych polach eksploatacji w ramach już udzielonych licencji.”

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

116. Załącznik nr 14 do SIWZ - Słownik Pojęć, strona 4, zapis "Projekt Techniczny – odebrany w Etapie 2 Umowy z Qumak zestaw dokumentów opisujących działanie Systemu ISOK. Projekt Techniczny stanowi uszczegółowienie zapisów znajdujących się w OPZ" Czy Zamawiającemu w tym punkcie chodzi o OPZ czy o Pierwotny OPZ? Prosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź: Projekt Techniczny stanowi uszczegółowienie zapisów znajdujących się w pierwotnym OPZ.

117. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 81, Tabela 2, Id 37 i Id 46. Jak dokładnie zbiory danych w postaci wektorowej z systemu C2.6 będą podlegały migracji i integracji w ramach wdrożenia produkcyjnego Systemu ISOK? Jak Zamawiający rozumie Typ danych źródłowych/ Forma udostępnienia = Wektor dla tych pozycji?

Odpowiedź: System C2.6 nie będzie źródłem danych. Integracja nastąpi z Systemami IMGW-PIB na poziomie plikowym.

118. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 93-94, Tabela 4 „Zestawienie sposobów dystrybucji zbiorów danych.”, Id 37, Id 38 i Id 43. Jak Zamawiający rozumie Typ danych źródłowych/ Forma udostępnienia = wektor dla tych pozycji?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

119. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 6, rozdział „3. Przedmiot zamówienia”, pkt 1, punkt nr 4, zapis "Optymalizacja, i dostosowanie wersji pilotażowej Systemu ISOK, posiadanej przez Zamawiającego, do potrzeb i wymagań Zamawiającego (w wymagających tego przypadkach także przez jego rozbudowę)." Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie potrzeby i wymagania Zamawiającego zostały zawarte w SIWZ.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

120. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 7, rozdział „3. Przedmiot zamówienia”, pkt 2, punkt nr 3, zapis "Inicjalne zasilenie Systemu ISOK pełnymi danymi." Co oznacza pojęcie "pełnymi danymi"? Prosimy o doprecyzowanie tego określenia.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że zadanie zostało opisane w załączniku nr 3 do SIWZ - SOPZ, w rozdziale 11.4 Zasilenie kompletem danych – zawierającym także dane spoza Systemu informacyjnego gospodarowania wodami.

121. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „7. Architektura logiczna Systemu ISOK”, strona 15, zapis "Architektura Systemu i przyjęte rozwiązania technologiczne muszą zapewniać zgodność Systemu ISOK z systemami i rozwiązaniami technologicznymi eksploatowanymi obecnie przez Zamawiającego." Gdzie są wskazane systemy i rozwiązania

technologiczne eksploatowane obecnie przez Zamawiającego? Co Zamawiający rozumie przez zapewnienie z nimi zgodności?

Odpowiedź: Zgodność zapewniona musi zostać przez spełnienie wymagań z dokumentacji projektowej (wszystkie załączniki) w zakresie każdego rodzaju wymagań (funkcjonalne, wydajnościowe, technologiczne i techniczne, prawne, bezpieczeństwa, eksploatacyjne, administracyjne, INSPIRE, inne). Rozwiązania eksploatowane przez Zamawiającego są wymienione zarówno w OPZ (starym i nowym) jak i załączniku nr 6 do SIWZ, a także jako produkty ISOK w załączniku nr 4 do SIWZ. Zapewnienie zgodności dla oprogramowania opisanego w OPZ (starym i nowym) wynika z wymagań jakie w tych dokumentach oraz Projekcie Technicznym zostały zawarte. W przypadku oprogramowania wyszczególnionego w załączniku nr 6 do SIWZ, w części dotyczącej oprogramowania osób trzecich, musi ono zostać wykorzystane w budowie Systemu ISOK w wersji produkcyjnej (chyba, że jego użycie zostanie ograniczone w związku z przejściem procedury zmian). Z kolei z oprogramowaniem wyszczególnionym w załączniku nr 6 do SIWZ, w rozdziale Zestawienie oprogramowania opensource wykorzystanego dla potrzeb projektu ISOK, System ISOK musi być w stanie komunikować się (dla rozwiązań bazodanowych lub GIS) albo musi umożliwiać wystawianie dokumentów / plików, w formatach akceptowalnych przez oprogramowanie biurowe lub CAD. W przypadku oprogramowania opensource Zamawiający jest świadom, że 'zgodność Systemu ISOK' o której mowa w OPZ może następować jedynie w granicach zgodności pomiędzy rozwiązaniami opensource i komercyjnymi.

122. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział „11.1. Zbiory danych źródłowych” Jaki jest szacunkowy wolumen danych (ilości plików, rekordów, objętości) dla każdego zbioru?

Odpowiedź: Zamawiający szacuje, że maksymalny wolumen danych określonych w tab 3 wynosi ok 37 TB danych. dane te podlegają przyrostowi/aktualizacji i mogą ulec zmianie

123. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 93-94, Tabela 4 „Zestawienie sposobów dystrybucji zbiorów danych.”, Id 15-17, Id 24-26 i Id 39-41. W tabeli nie określono Typ danych źródłowych/ Forma udostępnienia dla tych wierszy. Prosimy o uzupełnienie tabeli w tym zakresie.

Odpowiedź: Wprowadzono zamiany w dokumentacji.

124. Czy Zamawiający posiada wersję edytowalną całej dokumentacji Systemu ISOK zawartej w załącznikach do SIWZ? Czy zostanie ona udostępniona Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający posiada edytowalną wersję całej dokumentacji Systemu ISOK zawartej w załącznikach, która będzie mogła być udostępniona nowemu Wykonawcy, po podpisaniu umowy.

125. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 44, zapis „16.8. Zamawiający ma prawo w pełni eksploatować System ISOK, w szczególności wprowadzać bieżące zmiany konfiguracyjne oraz inne zmiany i modyfikacje zgodnie z postanowieniami Umowy.” Czy podczas administrowania systemem przez Wykonawcę (m.in. w pierwszym roku utrzymania systemu ISOK), Zamawiający przewiduje potrzebę posiadania kont administracyjnych umożliwiających wprowadzanie dowolnych zmian konfiguracyjnych w Systemie ISOK?

Odpowiedź: Wszelkie zmiany konfiguracyjne oraz modyfikacje zgodne z postanowieniami Umowy, które będą wykonywane w pierwszym roku eksploatacji Systemu, czyli w czasie, gdy będzie on w pełni administrowany przez Wykonawcę, będą wykonywane wyłącznie przez Wykonawcę. Posiadanie kont administracyjnych przez Zamawiającego powinno być w pierwszym roku ograniczone do używania ich przez Zamawiającego wyłącznie w celach monitorowania pracy Systemu, bez wprowadzania jakichkolwiek samodzielnych zmian.

126. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 44, zapis „16.8. Zamawiający ma prawo w pełni eksploatować System ISOK, w szczególności wprowadzać bieżące zmiany konfiguracyjne oraz inne zmiany i modyfikacje zgodne z postanowieniami Umowy. Gwarancja Wykonawcy obejmuje powyższe zmiany konfiguracyjne oraz inne zmiany i modyfikacje z wyłączeniem zmian w kodzie Systemu ISOK.” Czy wprowadzone przez Zamawiającego bieżące zmiany konfiguracyjne, które spowodują wystąpienie awarii systemu (wystąpi: Błąd) spowodują żądanie Zamawiającego, aby Wykonawca usunął Błąd zgodnie z warunkami SLA, a jeśli ich nie spełni, to zostaną Wykonawcy naliczone kary umowne?

Odpowiedź: Wszelkie zmiany konfiguracyjne oraz modyfikacje zgodne z postanowieniami Umowy, które będą wykonywane w pierwszym roku eksploatacji Systemu, czyli w czasie, gdy będzie on w pełni administrowany przez Wykonawcę, będą wykonywane wyłącznie przez Wykonawcę. Posiadanie kont administracyjnych przez Zamawiającego powinno być w pierwszym roku ograniczone do używania ich przez Zamawiającego wyłącznie w celach monitorowania pracy Systemu, bez wprowadzania jakichkolwiek samodzielnych zmian.

127. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 45, zapis „16.17. W przypadku poprawiania lub uaktualniania Oprogramowania, Modyfikacji lub Elementów Autorskich, wynikającego z gwarancji (w tym w ramach usuwania Błędów Systemu, wad Produktów), Wykonawca udokumentuje wszelkie zmiany wersji, oznaczy za pomocą numeru wersji poprawki, zaktualizuje Dokumentację Systemu ISOK. Oprócz Dokumentacji papierowej Wykonawca dostarczy Zamawiającemu Dokumentację elektroniczną, która będzie udostępniana w sieci intranet Zamawiającego.” Po poprawieniu lub uaktualnieniu Oprogramowania w okresie gwarancji wersja papierowa dokumentacji nie będzie Zamawiającemu przydatna, ponieważ będą pojawiały się kolejne wydania dokumentacji. Prosimy o rezygnację z wymagania dostarczania Dokumentacji papierowej w okresie świadczenia gwarancji powdrożeniowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy z dokumentacji.

128. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 14, Tabela 1 „Zadania będące przedmiotem zamówienia” - "Przygotowanie środowiska testowego;" Czy Zamawiający posiada środowiska testowe wszystkich systemów mających współpracować z Systemem ISOK? Czy Zamawiający posiada testowe Active Directory?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada środowisk testowych wszystkich systemów mających współpracować z Systemem ISOK.

129. W Załączniku nr 10 do SIWZ – Kod źródłowy systemu ISOK odebrany w etapie IV Podprojektu ISOK występuje bardzo obszerne repozytorium plików. Niestety w całej dokumentacji zawartej w SIWZ i jej załącznikach nie można odnaleźć dokumentacji

dotyczącej procedur kompilacji poszczególnych kodów źródłowych jak również procedury instalacji skompilowanych aplikacji i usług. Prosimy o wskazanie lub uzupełnienie w SIWZ dokumentacji dotyczącej procedur kompilacji poszczególnych kodów źródłowych, jak również procedury instalacji skompilowanych aplikacji i usług.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje jedynie załączoną do postępowania dokumentacją.

130. W Załączniku nr 13 do SIWZ - Specyfikacja Wymagań dla realizacji połączenia lokalizacji funkcjonalnych systemu ISOK z Ogólnopolską Siecią Teleinformatyczną OST 112, w rozdziale 2 (uruchomienie i utrzymanie łączy teletransmisyjnych) w pkt 2 występuje zapis: „Usługi telekomunikacyjne świadczone będą w okresie 48 miesięcy.” Od jakiego momentu będzie płynął czas świadczenia usługi? Czy można założyć, że termin rozpoczęcia świadczenia usługi rozpocznie się w momencie uruchomienia usługi (zgodnie z pkt 12: w ciągu maksymalnie 8 tygodni od dnia podpisania umowy). W pkt 20 i 21 pojawia się pojęcie miesięcznego abonamentu za łącze, które nie jest określone w Załączniku nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy. W jakich kwotach występują zatem kary umowne z tytułu nie dotrzymania parametrów SLA (pkt 20) i z tytułu opóźnienia w uruchomieniu łączy (pkt 21)?

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji. Usługi telekomunikacyjne świadczone będą w okresie 48 miesięcy od momentu produkcyjnego uruchomienia Systemu ISOK.

131. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 10, tabela z rozdziału „4. Fazy i harmonogram realizacji podprojektu” Zadanie „Uruchomienie testowych integracji” ma termin realizacji: 30 dni roboczych od daty podpisania umowy, a zadanie poprzedzające „Przygotowanie środowiska testowego” ma termin realizacji: 80 dni roboczych od daty podpisania umowy. Prosimy o zmianę terminu realizacji zadania „Uruchomienie testowych integracji” na 90 dni roboczych od daty podpisania umowy.

Odpowiedź: Wprowadzono zmiany w dokumentacji.

132. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 5, rozdział „2. Przygotowanie raportu otwarcia i inwentaryzacja”, zapis „Wskazany w załączniku 4 sprzęt i licencje Wykonawca musi wykorzystać w ramach realizacji niniejszego zamówienia. W przypadku ich nadmiarowości, Wykonawca powinien przestawić raport określający które elementy infrastruktury sprzętowo programowej nie będą przez niego wykorzystane w projekcie wraz z uzasadnieniem dla braku wykorzystania każdego z wyszczególnionych w nim elementów.” oraz rozdział „7. Architektura logiczna Systemu ISOK”, zapis „Wskazania dotyczące architektury Systemu wynikające zarówno z zapisów pierwotnego OPZ jak i Projektu Technicznego powinny zostać zachowane. Architektura Systemu i przyjęte rozwiązania technologiczne muszą zapewniać zgodność Systemu ISOK z systemami i rozwiązaniami technologicznymi eksploatowanymi obecnie przez Zamawiającego. W przypadku konieczności wprowadzenia uzasadnionych zmian w architekturze logicznej Systemu (na przykład wynikających z rozwoju technicznego i możliwości realizacji bardziej efektywnego rozwiązania, skracającego czas realizacji projektu, czy wynikających ze zmian w przepisach powszechnie obowiązujących oraz z dyrektywy i specyfikacji INSPIRE), zmiany takie muszą być przeprowadzone poprzez procedurę zmiany, czyli przed ich wdrożeniem muszą one uzyskać akceptację Zamawiającego oraz musi o nie zostać zaktualizowany Projekt Techniczny.” Prosimy o odpowiedź, w jakich przypadkach zmiany w Architekturze Systemu i

przyjętych rozwiązaniach technologicznych zaproponowane przez Wykonawcę (przeprowadzone zgodnie z procedurą zmiany) mogą nie uzyskać akceptacji Zamawiającego?

Odpowiedź: W sformułowaniu tym chodziło o potwierdzenie zmian przez Zamawiającego, następujące w wyniku przeprowadzonej procedury zmiany ('... czyli przed ich wdrożeniem muszą one uzyskać akceptację ...'). Proceduralne uzgodnienia dokumentów prowadzone w trakcie procedury zmiany wyczerpują wszystkie wymagania związane z akceptacją zmiany przez Zamawiającego i żadne dodatkowe działania w tym zakresie nie będą podejmowane.

133. W związku z brakiem określenia w SIWZ zakresu w jakim należy wypełnić JEDZ, proszę o informację, które pkt. Części IV sekcja C. JEDZ Wykonawca ma uzupełnić do oferty.

Odpowiedź: W formularzu JEDZ, w części IV sekcji C, Wykonawca powinien wypełnić punkty 1b, 2 oraz 10.

134. Czy beneficjentem wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej jest tylko:

Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
Ul. Grzybowska 80/82 00-844 Warszawa

Odpowiedź: Tak – beneficjentem wadium jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Ul. Grzybowska 80/82 00-844 Warszawa

135. Zgodnie z SIWZ termin realizacji Wdrożenia to 30.03.2017 r., zaś w treści IPU termin ten nie jest wpisany. Jako że termin końca marca br. jest zupełnie nierealny z uwagi na to, iż mało prawdopodobnym jest nawet zawarcie umowy przed upływem tego terminu zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający może wskazać jako termin realizacji wdrożenia termin określony liczbą dni liczoną od daty zawarcia umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zamiany w dokumentacji.

136. W treści §4 pkt 4.9 IPU Zamawiający wymaga od Wykonawcy znajomości Umowy o dofinansowanie projektu. Jako że nie stanowi ona elementu dokumentacji postępowania proszę o wyjaśnienie gdzie i na jakich zasadach można zapoznać się z treścią tejże Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zamiany w dokumentacji.

137. Zgodnie z §13 pkt 13.5 IPU Zamawiający nie upoważnia do udzielania sublicencji ani przenoszenia na osoby trzecie licencji do czasowego korzystania z produktów wymienionych w Załączniku nr 4, a udostępnionych Wykonawcy do wykonania Zamówienia. Jako że taki zakaz obejmuje w brzmieniu nadanym przez Zamawiającego również podwykonawców, sytuacja ta uniemożliwia prawidłowe wykonanie zamówienia przez Wykonawcę. W tej sytuacji prosimy o wyjaśnienie, czy można przyjąć, iż zakaz, o którym mowa w §13 pkt 13.5 IPU nie odnosi się do podwykonawców i osób, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonywaniu Umowy?

Odpowiedź: Vide odpowiedź na pytanie 111.

138. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy rozumieć wzajemną relację pkt 13.14 oraz pkt 13.22 IPU w stosunku do Oprogramowania, w szczególności kiedy Wykonawca uprawniony będzie do udzielenie licencji w stosunku do opracowanego przez siebie Oprogramowania, a kiedy będzie zmuszony do przekazania Zamawiającemu majątkowych praw autorskich?

Odpowiedź: Licencja powinna być przekazana na każde oprogramowanie dostarczone w ramach projektu, czyli zarówno na oprogramowanie COTS jak i dedykowane, które dostarczać będzie wykonawca. Prawa autorskie powinny być przekazane do każdego dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania niestandardowego, rozumianego jako oprogramowanie, które nie może być samodzielnie zainstalowane i skonfigurowane przez Zamawiającego albo zawiera jakiegokolwiek zmiany w kodzie, które dostosowują je do wymagań Zamawiającego.

139. Na jakiej zasadzie Wykonawca ma objąć gwarancją wszystkie elementy oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo - programowej dostarczonej również przez Qumak w sytuacji, gdy w chwili zawarcia Umowy nie ma możliwości nawet zweryfikować prawidłowości działania tego oprogramowania i infrastruktury, w szczególności w jaki sposób możliwe jest skalkulowanie ryzyka prawidłowości działania udostępnianych produktów w sytuacji, gdy Wykonawca przed zawarciem umowy nie zna ich stanu? Czy w takiej sytuacji Zamawiający gwarantuje, iż całe przekazywane przez niego do wykorzystania przy realizacji zamówienia Oprogramowanie oraz infrastruktura są prawidłowe i nie zawierają błędów (wad)?

Odpowiedź: Błędy wykazane w Raporcie z inwentaryzacji zostały usunięte. Kwestia gwarancji na posiadany sprzęt i oprogramowanie leży po stronie dotychczasowego Wykonawcy Systemu ISOK.

140. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ – IPU

Czy należy rozumieć, iż w skład systemu ISOK-w rozumieniu postanowienia §16 pkt 16.3 lit. b) IPU - wchodzi wyłącznie elementy wymienione w Załączniku nr 6 oraz Oprogramowanie dostarczone i wykonane przez Wykonawcę? Jeśli nie, prosimy o wskazanie jakie inne oprogramowanie należy wziąć pod uwagę? Dodatkowo prosimy w kontekście wymagań gwarancyjnych o uszczegółowienie treści Załącznika nr 6 „Lista technologii i standardów ...” poprzez wskazanie:

- liczby wykorzystywanych licencji,
- dokładnej wersji,
- daty obowiązywania gwarancji / rękojmi / wsparcia technicznego w stosunku do każdego elementu Oprogramowania oraz
- potwierdzenie, iż każdy z rodzajów licencji spełnia wymagania Zamawiającego określone w §13 IPU.

Odpowiedź: Załącznik nr 6 wskazuje aktualne na odbiór etapu 4 elementy oprogramowania firm trzecich i open source. Wykonawca będzie świadczył gwarancję na oprogramowanie dostarczone przez siebie i wykorzystywane w wersji produkcyjnej Systemu ISOK.

141. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ – IPU

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Wykonawca ma oszacować zaangażowanie w realizację zmian systemu w 5-letnim okresie gwarancji w zakresie wynikającym z postanowienia §16 pkt 16.5 IPU (zmiany prawne), zważywszy, iż koszty związane ze zmianami mogą okazać się bardzo wysokie? Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w tym zakresie ryzyko Wykonawcy ograniczało się do uwzględnienia w kalkulacji zmian w ramach

określonej z góry puli godzin przeznaczonych do wykorzystania przez Zamawiającego na ten cel (np. 100 roboczogodzin)?

Odpowiedź: Kalkulacja będzie uzależniona od deklarowanej przez Oferenta ilości godzin na dodatkowe usługi serwisowe.

142. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ – IPU

Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający w przypadku nieusunięcia w terminie błędu jakiegokolwiek elementu przedmiotu Umowy domaga się przedłużenia gwarancji na wszystkie elementy przedmiotu Umowy? Sytuacja ta jest dla Wykonawcy skrajnie niekorzystna, gdyż element, w stosunku do którego nastąpiłoby przekroczenie terminu naprawy mógłby mieć wartość kilkudziesięciu, czy kilku tysięcy złotych, zaś karą za to jest przedłużenie gwarancji w stosunku do całego Systemu, co stanowi nadużycie przez Zamawiającego jego dominującej roli w trakcie prowadzonego postępowania. Wnosimy zatem o ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy i wydłużenia gwarancji wyłącznie w odniesieniu do produktu, który podlegał nieterminowej naprawie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

143. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ – IPU

Prosimy o wskazanie w kontekście treści §16 IPU jakie są daty upływu terminu gwarancji na poszczególne elementy Oprogramowania i infrastruktury udostępniane przez Zamawiającego na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

144. Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ – IPU

W kontekście postanowienia §19 pkt 19.7 IPU prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie będzie dokonywana wycena poszczególnych Produktów zatrzymywanych przez Zamawiającego, skoro Oferta Wykonawcy zawiera jedynie cenę ryczałtową całego przedmiotu Umowy i nie jest wymagane wskazanie cen poszczególnych składników przedmiotu Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

145. Dotyczy: „ISOK_Zalacznik nr2_IPU”

Wobec znacznej wartości szacowanych prac, jak również konieczności zakupienia znacznej części usług na początkowym etapie realizacji Oferent wnosi o dopuszczenie płatności częściowych po realizacji poszczególnych Faz projektu, co najmniej na poziomie: Faza 1: 20%, Faza 2: 30%, Faza 3: 30%, Faza 4 i 5: 20%. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie rozliczeń częściowych?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

146. Dotyczy: „SIWZ, Zaleca się, aby koncepcja rozwiązania przygotowywana przez Wykonawców na potrzeby niemniejszego kryterium nie zawierała więcej, niż 30 stron w formacie A4.”
W związku z możliwością nieczytelnością makiet oraz schematów wydrukowanych w formacie A4 Oferent prosi o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza załączenie do koncepcji takich elementów wydrukowanych w większych formatach lub załączenie wersji

elektronicznej koncepcji, która umożliwić będzie dokładniejsze zapoznanie się z jej treścią w przypadku, gdy wydruk byłby mało czytelny?

Odpowiedź: TAK – Zamawiający dopuszcza wykonanie elementów koncepcji w formacie większym niż A4.

147. Dotyczy: „Gwarancja systemu”

Czy Zamawiający dopuszcza w okresie utrzymania systemu wymianę wybranego oprogramowania na oprogramowanie równoważne, tj. zapewniające realizację pełnej funkcjonalności oprogramowania w ramach systemu ISOK (na koszt Wykonawcy)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyklucza takich zmian na etapie utrzymania, jednakże każda zmiana wymagać będzie szczegółowej analizy wraz z uzasadnieniem oraz zgody Zamawiającego na jej wprowadzenie.

148. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 21, zapis „6.1. Zamawiający zobowiązuje się udostępnić Wykonawcy Infrastrukturę Sprzętowo - programową, której wykaz stanowi Załącznik nr 4 do SIWZ, w wyznaczonym przez siebie miejscu, w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy, a Wykonawca zobowiązuje się ją wykorzystać w najszerszy możliwy sposób.” Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy Infrastrukturę Sprzętowo – programową w dniu podpisania Umowy poprzez przekazanie Wykonawcy kont administracyjnych do Infrastruktury Sprzętowo – programowej?

Odpowiedź: TAK

149. Załącznik nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy, strona 44, zapis „16.9. W przypadku przekroczenia czasu usunięcia Błędu w ramach gwarancji, okres gwarancji na wszystkie dostarczone w ramach Umowy Produkty ulega przedłużeniu o okres 2-krotności czasu usuwania Błędu (w zaokrągleniu do pełnych dni).” Niniejszy zapis oznacza, że za przekroczenie czasu usunięcia błędu zwykłego okres gwarancji ulega przedłużeniu o 30 dni! Prosimy o uzupełnienie zapisu w następujący sposób „16.9. W przypadku przekroczenia czasu usunięcia Błędu w ramach gwarancji, okres gwarancji na wszystkie dostarczone w ramach Umowy Produkty ulega przedłużeniu o okres 2-krotności przekroczenia czasu usuwania Błędu (w zaokrągleniu do pełnych dni).”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zaproponowane wcześniej zapisy.

150. Załącznik nr 3 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia, strona 107, rozdział „12.1. Szkolenia dla użytkowników i administratorów Systemu ISOK”, zapis „Szkolenia w czasie wdrożenia produkcyjnego będą mogły być prowadzone we wszystkich siedzibach Zamawiającego umożliwiając zredukowanie kosztów jakie musiały zostać poniesione w związku z delegacjami uczestników szkoleń. Szczegółowy sposób przeprowadzenia szkoleń będzie ustalony na poziomie zarządczym projektu.” Prosimy o określenie, czy dla szkoleń prowadzonych w siedzibach Zamawiającego, Zamawiający zapewni w poszczególnych siedzibach sale szkoleniowe wraz ze stacjami roboczymi do przeprowadzenia szkolenia.

Odpowiedź: Zapewnienie stacji roboczych leży po stronie wykonawcy.

151. Załącznik nr 13 do SIWZ - Specyfikacja wymagań dla realizacji połączenia lokalizacji funkcjonalnych Systemu ISOK z Ogólnopolską Siecią Teleinformatyczną OST 112, strona 7,

rozdział „3. Dostarczenie wielousługowych, modułarnych routerów sieciowych”, zapis „Przedmiotem zadania jest dostarczenie routerów sieciowych dla Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowego Instytutu Badawczego.” Prosimy o określenie, dostarczenia jakiej ilości urządzeń Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź: Ilość niezbędnych wielousługowych, modułarnych routerów sieciowych określi Wykonawca na podstawie przeprowadzonej weryfikacji.

152. Pytania Koncepcji realizacji zamówienia; Pytania dotyczące wiersza 6 w tabeli na str. 33 SIWZ:

Prosimy o doprecyzowanie czy pod pojęciem „makiety ekranów" należy rozumieć projekty graficzne ekranów dla poszczególnych kroków procesu umieszczone w dokumencie zawierającym Koncepcję realizacji ?

Odpowiedź: TAK, chodzi co najmniej o wizualizację projektu graficznego ekranu, która umieszczona zostanie w koncepcji realizacji. Możliwe jest także przygotowanie działającego prototypu, pokazującego również logikę przejść pomiędzy poszczególnymi ekranami, ale bez konieczności operowania na danych.

153. Pytania Koncepcji realizacji zamówienia. Pytania dotyczące wiersza 6 w tabeli na str. 33 SIWZ:

Prosimy o zdefiniowanie co należy rozumieć pod pojęciem „docelowych narzędzi / technologii" przy pomocy, których powinna zostać wykonana makietka? Czy należy rozumieć przez to, że graficzne projekty ekranów w koncepcji mają być zgodne z projektami ekranów zawartymi w Projekcie Technicznym m.in. w dokumentach „Podprojekt_ISOK_Dokumentacja_Analityczna_Za14b_Projekty_ekranow i formularzy_Ob.SIGW_20140709_v3.00.pdf i „Podprojekt ISOK Zał.1 do Zał.4b Sposób wsparcia procesów biznesowych 20140709 v3.00.pdf ?

Odpowiedź: Docelowa technologia to technologia jaką Wykonawca zastosuje do realizacji projektu. Jeżeli nastąpią w tym zakresie zmiany w stosunku do wersji pilotażowej, to makietka powinna to uwzględniać.

154. Pytania Koncepcji realizacji zamówienia

Czy w koncepcji realizacji zamówienia należy uwzględnić czynności związane z zakładaniem, edycją i zamykaniem spraw? Z jednej strony są to procesy, które są niezbędne przy wprowadzaniu danych do Katastru Wodnego, ale zgodnie z Projektem Technicznym nie są one częścią procesu GP03.P005, który ma opisywać koncepcja.

Odpowiedź: Oferent powinien przygotowanie propozycji obsługi procesu, który będzie umożliwiał wprowadzanie danych do katastru wodnego w zakresie dodawania ujęcia wód podziemnych realizowanego w ramach SIGW (zarówno ręcznie jak i na podstawie importu wsadowego). Zamawiający będzie oczekiwał i ocenił zaprezentowania funkcjonalności w tym zakresie, przy czym szczególna uwaga zwracana będzie na zrozumienie potrzeb i wymagań biznesowych w tym zakresie. Czyli ocenie podlegać będzie to, na ile proponowane przez Oferenta rozwiązanie logiczne i intuicyjne z punktu widzenia prowadzonego przez Zamawiającego biznesu (a w konsekwencji na ile będzie ułatwiać i usprawniać jego pracę). Gdyby do przeprowadzenia procesu niezbędne było wykonanie także czynności / operacji,

które nie wynikają bezpośrednio z jego przebiegu, to możliwe będą wykonanie w tym zakresie uproszczeń, które nie będą wpływać na ocenę. Dotyczyć może to na przykład działań związanych z edytowaniem lub zamykaniem sprawy (w takich przypadkach powinno być zaznaczone, które fragmenty rozwiązania są elementami, które w ocenie Oferenta nie wynikają bezpośrednio z przebiegu procesu. Działanie takie nie może dotyczyć zakładania sprawy.

155. Pytania Koncepcji realizacji zamówienia

Prosimy o sprecyzowanie formatu oraz struktury danych wejściowych przewidzianych do procesu importu w zakresie dodawania ujęcia wód podziemnych w ramach procesu GP03.P005, który ma opisywać koncepcja realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią SIWZ rolą Wykonawcy jest opracowanie koncepcji procesu (w tym identyfikacja właściwych obiektów danych i ich atrybutów wymaganych do realizacji procesu) na podstawie wiedzy i doświadczeń z uwzględnieniem standardów technologicznych, architektury systemu ISOK oraz modeli danych zaprezentowanych w OPZ .

156. Pytania Koncepcji realizacji zamówienia

Czy koncepcja realizacji zamówienia ma uwzględniać również dodawanie elementów związanych z obiektem ujęcie wód podziemnych, np. dodawanie studni lub pozwoleń wodnoprawnych ? Jeśli tak to jakich?

Odpowiedź: Rolą Wykonawcy jest analiza dokumentacji (w tym Projektu Technicznego), identyfikacja właściwych obiektów danych i ich atrybutów wymaganych do realizacji procesu, a także wskazanie właściwych kroków procesu w oparciu o wiedzę i doświadczenia Wykonawcy.

157. Pytania dotyczące projektu umowy

Ad §2 2.1.1. g)

Prosimy o podanie daty udostępnienia przez Zamawiającego wersji pilotażowej Systemu, o których mowa w przedmiotowym zapisie umowy? Prosimy o wskazanie brakujących licencji, które są niezbędne do działania Systemu ISOK w wersji produkcyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający przekaże dostęp do infrastruktury programowo-sprzętowej niezwłocznie po podpisaniu umowy. Do oceny Wykonawcy należy zakres ewentualnie dostarczonych licencji.

158. Pytania dotyczące projektu umowy

Ad §2 2.1.1. i)

Prosimy o wskazanie listy sprzętu, który jest niezbędny do realizacji przedmiotu zamówienia. Stwierdzenie „Dostawa i instalacja sprzętu, który Wykonawca wskaże jako niezbędny do realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia (..)” nie pozwala jednoznacznie określić jakie wymagania sprzętowe są niezbędne w przedmiotowym zamówieniu, przez co nie ma możliwości oszacowania tego elementu w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje przede wszystkim wykorzystania sprzętu jaki został dostarczony w ramach projektu ISOK przez poprzedniego wykonawcę. To od oceny Wykonawcy zależeć będzie na ile sprzęt będący w posiadaniu przez Zamawiającego jest w stanie spełnić wymagania rozwiązania proponowanego przez Wykonawcę.

159. Pytania dotyczące projektu umowy

Ad §5, 5.8

Prosimy o udostępnienie wszystkich regulaminów, polityk i kodeksów etycznych obowiązujących u Zamawiającego a których ma przestrzegać Wykonawca w trakcie realizacji przedmiotowej umowy. Bez tej wiedzy potencjalny Wykonawca nie może zaakceptować zapisów dokumentów, których nie zna i zobowiązać się do ich przestrzegania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji.

160. Pytania dotyczące projektu umowy

Ad §6, 6.1.

„Zamawiający zobowiązuje się udostępnić Wykonawcy Infrastrukturę Sprzętowo - programową, której wykaz stanowi Załącznik nr 4 do SIWZ, w wyznaczonym przez siebie miejscu, w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy, a Wykonawca zobowiązuje się ją wykorzystać w najszerszy możliwy sposób.”

Prosimy o wskazanie miejsc o których mowa w przywołanym wyżej zapisie, w których Zamawiający zobowiązuje się udostępnić Wykonawcy Infrastrukturę Sprzętowo - programową.

Czy Zamawiający zamierza w ramach powyższego udostępnić także środowisko developerskie, umożliwiające wprowadzanie zmian w wersji pilotażowej Systemu (odebranej w ramach umowy z Qumak) zgodnie np. ze specyfikacją wymagań (zał. nr 5)?

Odpowiedź: Środowiskiem sprzętowo - programowym są elementy opisane w dokumentacji technicznej. Są one ulokowane w dwóch centrach podstawowych (IMGW i KZGW) oraz w centrum zapasowym. Nie będzie wśród nich dedykowanego środowiska developerskiego.

161. Pytania dotyczące projektu umowy

Ad §6, 6.2.

Prosimy o potwierdzenie czy wersja pilotażowa ISOK została poprawnie uruchomiona, zgodnie z prawem i podpisaną Umową? Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji i konfiguracji dla środowiska developerskiego dla wersji pilotażowej ISOK, ponieważ jest to element niezbędny i wymagany do realizacji umowy w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź: Wersja pilotażowa została odebrana zgodnie z podpisaną umową. Dokumentacja dotycząca Systemu, którą posiada Zamawiający zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu Umowy.

162. Pytania dotyczące projektu umowy

Ad §16, 16.2.

Prosimy o uszczegółowienie listy oprogramowania niestandardowego, które Wykonawca ma zobowiązać się objąć gwarancją. Powyższe jest niezbędne do przygotowania oferty oraz oszacowania ryzyka i zadań wymaganych w przedmiotowym projekcie.

Odpowiedź: Wykonawca obejmie gwarancją dostarczone przez siebie sprzęt i oprogramowanie.

163. Pytania dotyczące projektu umowy

Ad §13. 13.8

„Zamawiający udostępni Wykonawcy oprogramowanie osób trzecich, z którego korzysta na podstawie licencji uzyskanych w wyniku realizacji Umowy z Qumak,, na czas realizacji zmodyfikowanego systemu ISOK w wersji produkcyjnej.(..)"

Prosimy o doprecyzowanie w jakim trybie i kiedy nastąpi udostępnienie ww. licencji.

Odpowiedź: Udostępnienie nowemu wykonawcy nastąpi po podpisaniu Umowy.

164. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Załącznik nr 5 do SIWZ, Wymaganie MOP02_DOD, cyt.: "...Założenia graficzne i założenia logiki przetwarzania są zawarte w dokumentacji Zamówienia Uzupełniającego: Zadanie 7". Prosimy o podanie dokładnej sygnatury dokumentu do którego odnosi się Wykonawca oraz podanie numerów stron w tym dokumencie, na których ww. założenia są opisane. Po analizie wszystkich dokumentów z załącznika nr 17 "Zamówienia uzupełniające Załączniki" nie udało się odnaleźć opisu "Zadania 7". Ze względu na brak możliwości zidentyfikowania dokumentu określającego ww. założenia nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie wartości zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

165. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W OPZ Rozdz. 7.2.2.2. "Powiadomienia o ostrzeżenia" Zamawiający wymaga , aby wykonawca zaimplementował moduł MOP. Jednocześnie podaje, że system ten składa się następujących podsystemów:

- moduł przetwarzania MIZ
- moduł subskrypcji (osobny wewnętrzny i zewnętrzny) przez www
- serwery mapowe (podsystem współdzielony z innymi modułami, np. INSPIRE)
- moduł dystrybucyjny
- moduły integracyjne z operatorami SMS, e-mail, Push Notification
- moduły w Chmurach Obliczeniowych
- aplikacje mobilne
- moduł monitoringu i administracji (w tym konsola www)
- moduł raportowy
- moduł logowania

W celu oszacowania zakresu prac i wartości zamówienia prosimy o szczegółowe określenie podsystemów lub ich części, które zostały już odebrane lub potwierdzenie, że MOP jest do zrealizowania w całości.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

166. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu MOPCB81_DOD Zamawiający wymaga, cyt: "Aplikacja jest ergonomiczna, łatwa w użyciu i wywołuje pozytywne recenzje w sklepach internetowych w których jest opublikowana. Recenzje negatywne są bardzo rzadkie." Czy Zamawiający przez to rozumie, że Wykonawca ma obowiązek uwzględniania uwag przesyłanych w recenzjach w sklepach internetowych w budowie aplikacji? Takie stwierdzenie powoduje, że zakres budowy aplikacji jest nie do przewidzenia na etapie szacowania wartości zamówienia, gdyż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jakie dodatkowe uwagi będą mieli publiczni użytkownicy aplikacji w stosunku do pierwotnych

wymagań określonych w SIWZ. Realizacja aplikacji zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ może być sprzeczna z opiniami użytkowników.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

167. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_005_ITC, Zamawiający wymaga, cyt.:

"Wykonawca przygotowuje i przekazuje odpowiednio dużą ilość loginów i haseł, które umożliwią prowadzenie testów przez dużą ilość przyszłych użytkowników, we wszystkich lokalizacjach jednocześnie."

Z uwagi na nieprecyzyjność powyższego zapisu, prosimy o wskazanie dokładnej liczby użytkowników, którzy będą przeprowadzać testy.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

168. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_008_ITC, Zamawiający wymaga, cyt.:

"Organizacja danych,, zostanie dostosowana do codziennego użytkowania ich przez Zamawiającego, to znaczy całość danych wraz z relacjami dostosowana zostanie do nazw dodatkowych, a nie podziału wg skal."

Prosimy o precyzyjne określenie co Zamawiający rozumie poprzez dostosowanie całości danych wraz z relacjami do nazw dodatkowych, a nie podziału wg. skal?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

169. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_072_RM, Zamawiający wymaga weryfikacji działania krajowego portalu wewnętrznego ISOK w zakresie "-Produkty podprojektu ISOK > Georeferencyjna baza Danych Obiektów Topograficznych > weryfikacja prawidłowości danych, weryfikacja istnienia i prawidłowości menu".

Czy Zamawiający przez to rozumie , aby Wykonawca dokonał weryfikacji prawidłowości merytorycznej danych Bazy Danych Obiektów Topograficznych? Prosimy o określenie kryteriów takiej kontroli i czy również kontrola ma obejmować kontrolę w terenie?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

170. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_072_RM Zamawiający wymaga weryfikacji działania krajowego portalu wewnętrznego ISOK w zakresie "- Aplikacje > MOP - niewystępowanie błędu technicznego".

Prosimy o sprecyzowanie o jaki błąd techniczny chodzi?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

171. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu W_026_ITC, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca rozwiązał ostatecznie problemy integracyjne pomiędzy poszczególnymi modułami systemu. Wymaganie to nie jest precyzyjne. Aby można było poprawnie określić wartości prac w ofercie prosimy o wyszczególnienie wszystkich problemów integracyjnych występujących w systemie, które Wykonawca ma obowiązek poprawić.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

172. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu W_044_ITC, Zamawiający wymaga dorobienia funkcjonalności eksportu danych z warstw na dysk lokalny.

Prosimy o wyspecyfikowanie w jakim formacie dane mają być eksportowane? Czy ze względu na wydajność systemu, Zamawiający dopuszcza ograniczenia wielkości paczki i warstw przeznaczonych do eksportu?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

173. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ w wymaganiu W_049_ITC Zamawiający wymaga przeprowadzenia dodatkowych szkoleń z zakresu możliwości wykorzystania danych z innych produktów projektu ISOK.

W celu oszacowania wartości zamówienia prosimy o sprecyzowanie: ile dni szkoleniowych oraz dla jakiej liczby uczestników mają zostać zorganizowane szkolenia?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

174. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Załączniku Nr 5 do SIWZ, Zamawiający w kolumnie system posługuje się nazwami lub skrótami nazw systemów, które nie są wymienione w dokumentacji technicznej (Podprojekt ISOK dokumentacja techniczna) jako systemy składowe systemu ISOK. Sugeruje to, że na etapie realizacji nazwy komponentów lub sama architektura została zmieniona w sposób istotny. Prosimy o przekazanie aktualnego dokumentu przedstawiającego faktycznie zaimplementowaną architekturę systemu ISOK, przekazanego w formie pilotażowej w Etapie IV.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

175. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku 5 do SIWZ, w wymaganiu dodatkowym W_304_RM, Zamawiający wymaga, aby umożliwić dołączanie i wyświetlanie rastrowych referencyjnych danych przestrzennych (W535) dla portali mapowych KZGW i RZGW.

Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie i wyświetlanie referencyjnych warstw rastrowych jako usług WMS i WMTS?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

176. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W załączniku 5 do SIWZ, w wymaganiu W_307_RM, Zamawiający wymaga skonfigurowania dodatkowych środowisk wirtualnych. Czy te dodatkowe środowiska są możliwe do skonfigurowania przez Wykonawcę w ramach już zakupionej infrastruktury i licencji przez Zamawiającego? Czy wymaga to od Wykonawcy uwzględnienia w budżecie kosztów dodatkowych licencji? Prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich obecnie skonfigurowanych i uruchomionych środowisk wirtualnych (w tym wirtualnych desktopów) oraz wszystkich licencji na środowiska wirtualne, aby Wykonawca mógł oszacować czy istniejący zasób licencji umożliwia konfigurację dodatkowych środowisk wirtualnych desktop.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

177. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W OPZ Zamawiający wielokrotnie w podrozdziałach rozdziału 7 (np. 7.1.1., 7.2.1., 7.2.2.) stwierdza, że poszczególne komponenty częściowo lub w całości zostały odebrane w Etapie 4 i celem Wykonawcy jest naniesienie uwag i wdrożenie produkcyjne tych komponentów. Czy w przypadku gdy Wykonawca stwierdzi braki lub błędy w wymienionych, odebranych komponentach, naprawę ich przeprowadzi Wykonawca Etapu 4, tj. firma Qumak, w ramach gwarancji? Jeśli naprawy nie przeprowadzi firma Qumak czy to oznacza, że odebrane komponenty przez Zamawiającego po za zakresem ujętym w uwagach dodatkowych są poprawne i nie wymagają ingerencji Wykonawcy niniejszego zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

178. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu W_309_RM, Zamawiający powołuje się na UAT-1216. W dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji nie znaleziono przypadku testowego o powyższym numerze. Prosimy wskazać w którym dokumencie opisany jest powyższy przypadek testowy?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

179. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku 5 do SIWZ, w wymaganiu W_403_DOD, Zamawiający wymaga uzupełnienie brakującego katalogu metadanych.

Czy należy opracować pliki metadanych czy tylko istniejące prawidłowe pliki zaimportować do katalogu?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

180. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu W_405_DOD, Zamawiający wymaga stworzenia "WMS ze znacznikiem czasu i możliwością płynnego regulowania parametru czasu". Prosimy o wyspecyfikowanie usług WMS, które mają zastać stworzone do przeglądania na portalu, uwzględniając: nazwę usługi, listę dostępnych warstw usługi i atrybutów obiektów publikowanych w ramach usługi z odniesieniem do zaimplementowanej (w ramach Etapu 4) bazy danych, tak aby Wykonawca wiedział, które dokładnie dane z bazy mają być publikowane w ramach każdej z usług WMS z znacznikiem czasu.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

181. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_013_RM, Zamawiający wymaga weryfikacji przez Wykonawcę procesu odebranego w Etapie 4. Jeżeli w wyniku weryfikacji okaże się, że funkcjonalność nie spełnia założonych wymagań – czy Wykonawca musi dokonać niezbędnych modyfikacji lub zastąpienia funkcjonalności tak, aby spełniała ona wymagania? Jeśli tak, to nie jest możliwe oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo czy daną funkcjonalność należy

modyfikować i w jakim zakresie. Prosimy o sprecyzowanie zakresu prac przewidzianych do realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

182. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiach: T_014_RM, T_015_RM, T_016_RM, T_017_RM, T_018_RM, T_019_RM, T_020_RM, Zamawiający wymaga weryfikacji przez Wykonawcę funkcjonalności generowania dokumentów odebranej w Etapie 4. Jeżeli w wyniku weryfikacji okaże się, że wymienione dokumenty nie spełniają założonych wymagań - czy Wykonawca musi dokonać niezbędnych modyfikacji funkcjonalności tak, aby wymienione dokumenty spełniały wymagania? Jeśli tak, to utrudnia to precyzyjne oszacowaniu zakresu prac niezbędnych do realizacji projektu, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo czy daną funkcjonalność należy modyfikować czy nie. Prosimy o dokonanie weryfikacji przez Zamawiającego i określenie precyzyjnie zakresu niezbędnych prac do wykonania przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

183. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiach: T_021_RM, T_022_RM, T_024_RM, Zamawiający wymaga weryfikacji przez Wykonawcę spełnienia określonych wymagań przez funkcjonalności odebrane w Etapie 4. Jeżeli w wyniku weryfikacji okaże się, że funkcjonalność nie spełnia wymienionego wymagania – czy Wykonawca musi dokonać niezbędnych modyfikacji tak, aby spełniała ona wymienione wymaganie? Jeśli tak, to utrudnia to precyzyjne oszacowaniu zakresu prac niezbędnych do realizacji projektu, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo czy daną funkcjonalność należy modyfikować czy nie. Prosimy o dokonanie takiej weryfikacji przez Zamawiającego i określenie precyzyjnie zakresu niezbędnych prac do wykonania przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

184. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_027_RM, Zamawiający wymaga weryfikacji przez Wykonawcę "prawidłowości działania narzędzia" odebranego w Etapie 4. Jakie są kryteria "prawidłowego działania narzędzia"? Jeżeli w wyniku weryfikacji okaże się, że funkcjonalność nie spełnia tych kryteriów - czy Wykonawca musi dokonać niezbędnych modyfikacji lub zastąpienia funkcjonalności tak, aby spełniała ona te kryteria? Jeśli tak, to nie jest możliwe oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo czy daną funkcjonalność należy modyfikować i w jakim zakresie. Dodatkowo nie są znane kryteria oceny poprawności działania narzędzia. Prosimy o sprecyzowanie zakresu prac do realizacji w tym wymaganiu.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

185. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiach: T_029_RM, T_030_RM, T_032_RM, T_033_RM, T_034_RM, T_036_RM, T_037_RM, T_038_RM, T_040_RM, T_041_RM, T_042_RM, T_047_RM, T_048_RM, T_049_RM, T_050_RM, T_051_RM, T_052_RM, T_053_RM,

T_054_RM, T_055_RM, T_056_RM, T_057_RM, T_058_RM, T_059_RM, T_060_RM,
T_061_RM, T_062_RM, T_063_RM, T_064_RM, T_065_RM, T_067_RM, T_068_RM,
T_069_RM, T_071_RM, T_073_RM, T_078_RM,

Zamawiający wymaga weryfikacji przez Wykonawcę funkcjonalności odebranych w Etapie 4. Jeżeli w wyniku weryfikacji okaże się, że wymienione funkcjonalności nie spełniają wymienionych wymagań - czy Wykonawca musi dokonać niezbędnych modyfikacji funkcjonalności tak, aby funkcjonalności spełniały wymienione wymagania? Jeśli tak, to utrudnia to precyzyjne oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji projektu, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo czy daną funkcjonalność należy modyfikować czy nie. Prosimy o dokonanie przez Zamawiającego takiej weryfikacji i określenie precyzyjnie zakresu niezbędnych prac do wykonania przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

186. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, w wymaganiu T_031_RM, Zamawiający wymaga weryfikacji przez Wykonawcę "prawidłowości dołączania i wyświetlania danych" w ramach funkcjonalności odebranych w Etapie 4. Jakie są kryteria "prawidłowości dołączania i wyświetlania danych"? Jaka jest lista formatów danych, których "dołączanie i wyświetlanie" należy zweryfikować w ramach tego wymagania? Jeżeli w wyniku weryfikacji okaże się, że funkcjonalność nie spełnia tych kryteriów - czy Wykonawca musi dokonać niezbędnych modyfikacji lub zastąpienia funkcjonalności tak, aby spełniała ona te kryteria? Jeśli tak, to nie jest możliwe oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo czy daną funkcjonalność należy modyfikować i w jakim zakresie. Dodatkowo nie są znane formaty danych oraz kryteria oceny "prawidłowości dołączania i wyświetlania danych". Prosimy o sprecyzowanie zakresu prac do realizacji w tym wymaganiu.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

187. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, dotyczy wymagania T_035_RM: Czy wymaganie to dotyczy etapu testów wdrożonego systemu?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

188. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, odnośnie wymagania T_042_RM. Z treści wymagania nie wynika na jaką inną nazwę powinna zostać zamieniona nazwa "postępowanie" w funkcjonalnościach dotyczących katastru. Prosimy o wskazanie właściwej nazwy.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

189. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, odnośnie wymagania T_046_RM, czy w przypadku, gdy "nie będzie możliwe pozyskanie odpowiednich danych bezpośrednio ze ZSiN" oznacza, że Zamawiający pozyska we własnym zakresie dane EGİB, którymi Wykonawca ma zasilić bazę danych w celu przeprowadzenia testów?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

190. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Wymaganie T_070_RM z Załącznika 5 do SIWZ nie jest jasne. Co konkretnie ma zweryfikować Wykonawca? Czy należy rozumieć, że wymienione portale mogą nie istnieć w wersji pilotażowej systemu ISOK, odebranej w Etapie 4?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

191. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W Załączniku Nr 5 do SIWZ, odnośnie wymagania W_001_ITC, Wykonawca nie jest w stanie precyzyjnie oszacować zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania, ponieważ przed weryfikacją nie wiadomo w jakim zakresie model danych odebrany w Etapie 4 nie spełnia wymagań dotyczących "zapewnienia prawidłowego przechowywania i dostępu do informacji wykorzystywanych w pracy przez Zamawiającego" oraz w jakim zakresie nie spełnia "wymagań wynikających z zakresu raportów jakie mają być generowane z Systemu." Czy Zamawiający może:

- a. określić zakres zmian w modelu danych,
- b. podać listę raportów z Załącznika B do nowego OPZ, które nie są możliwe do wygenerowania przy obecnym modelu danych,
- c. sprecyzować kryterium "zapewnienia prawidłowego przechowywania i dostępu do informacji wykorzystywanych w pracy przez Zamawiającego" ?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

192. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnośnie wymagania W_004_ITC z Załącznika 5 do SIWZ. Z treści wymagania należy rozumieć, że "bezpośredni dostęp do danych przy pomocy aplikacji desktopowych", opisany w tym wymaganiu polega na bezpośrednim połączeniu aplikacją desktop do bazy i dostępie do tabel zawartych w bazie danych. Taki dostęp zawsze wiąże się z koniecznością orientacji w strukturze bazy danych. Jak Zamawiający wyobraża sobie realizację tego wymagania? Stworzenie funkcjonalności prezentującej dane w sposób przyjazny dla użytkownika nie będzie już "bezpośrednim dostępem". Brak precyzyjnych wytycznych do realizacji tego wymagania uniemożliwia oszacowanie zakresu niezbędnych prac.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

193. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnośnie wymagania W_005_ITC z Załącznika 5 do SIWZ. Jaki format zapisu danych przestrzennych jest stosowany w bazie SIGW? Czy format ten jest odczytywany przez program QGIS? Jeśli nie jest, to jak Zamawiający wyobraża sobie realizację tego wymagania? Czy Zamawiający dopuszcza zmianę formatu zapisu danych przestrzennych w bazie SIGW na inny?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

194. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnośnie wymagania W_015_ITC z Załącznika 5 do SIWZ. Prosimy o podanie listy danych referencyjnych, dla których ma zostać opracowany "model powiązań". Brak takiej listy uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

195. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Czy oznacza to, że w pilotażowym systemie ISOK, odebrany w Etapie 4, brak ustalonych mechanizmów zasilania bazy SIGW danymi referencyjnymi?"

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

196. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W OPZ w pkt. 7.1.1.5 „Moduł importu” jest zapis: "Funkcjonalności realizujące ten zakres zostały odebrane w ramach Etapu 4 Umowy z Qumak. Przed rozpoczęciem wdrożenia produkcyjnego wymagane jest naniesienie uwag zgłoszonych w Etapie 4 i opisanych w załączniku 5 do SIWZ." Uwagi W_018_ITC i W_019_ITC z załącznika 5 do SIWZ, wymagają natomiast "stworzenia narzędzia" do importu danych do bazy SIGW, spełniającego określone wymagania, których jak rozumiemy obecny moduł importu nie spełnia. Czy należy przez to rozumieć, że moduł importu odebrany w Etapie 4, należy w całości zastąpić nowym, stworzonym od podstaw narzędziem do importu danych do SIGW?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

197. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W OPZ w pkt. 7.1.1.5 „Moduł importu” jest zapis: "Funkcjonalności realizujące ten zakres zostały odebrane w ramach Etapu 4 Umowy z Qumak. Przed rozpoczęciem wdrożenia produkcyjnego wymagane jest naniesienie uwag zgłoszonych w Etapie 4 i opisanych w załączniku 5 do SIWZ." Uwagi W_018_ITC i W_019_ITC z załącznika 5 do SIWZ, wymagają natomiast "stworzenia narzędzia" do importu danych do bazy SIGW, spełniającego określone wymagania, których jak rozumiemy obecny moduł importu nie spełnia. Czy należy przez to rozumieć, że moduł importu odebrany w Etapie 4, należy w całości zastąpić nowym, stworzonym od podstaw narzędziem do importu danych do SIGW?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

198. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W wymaganiu W_018_ITC z Załącznika 5 do SIWZ, jest zapis: "Stworzenie narzędzia, które miałyby ustalony schemat wejścia, poprzez który dodawane dane różnych typów mogłyby być pobierane do bazy SIGW i następowałyby to z zachowaniem więzów integralności bazy danych (w chwili obecnej na każdym poziomie musi zadbać o to operator, co jest bardzo poważnym potencjalnym źródłem błędów)".

Czy zapis ten oznacza, że obecnie w bazie SIGW nie ma utworzonych więzów integralności, które zabezpieczają ją przed tego typu błędami?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

199. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W wymaganiu W_019_ITC z Załącznika 5 do SIWZ jest zapis: "Opracowanie i przygotowanie mechanizmu automatycznego generowania raportu z importu danych, na podstawie którego będzie możliwe usunięcie błędów przez operatora".

Prosimy o sprecyzowanie jakie błędy ma zawierać raport z importu (czyli jakie kontrole mają być przeprowadzane w trakcie importu). Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

200. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnośnie wymagań W_018_ITC i W_019_ITC z Załącznika 5 do SIWZ. Czy moduł importu danych do Katastru Wodnego ma być w całości realizowany w aplikacji Desktop?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

201. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W wymaganiu W_022_ITC z Załącznika 5 do SIWZ jest zapis: "Konieczne jest zintegrowanie i dostosowanie narzędzi w taki sposób, aby możliwe było ich efektywne używanie przez operatorów".

Prosimy o podanie wykazu "rozproszonych" narzędzi, które należy "zintegrować i dostosować" w ramach tego wymagania oraz precyzyjnych wymagań odnośnie "integracji i dostosowania" tych narzędzi. Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

202. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W wymaganiu W_024_ITC z Załącznika 5 do SIWZ jest zapis: "Zastosowanie standardowych mechanizmów (dostarczanych przez producentów oprogramowania standardowego) do pobierania dużych ilości danych z Centrum RZGW."

Prosimy o sprecyzowanie jakie procesy "pobierania dużych ilości danych z Centrum RZGW" Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

203. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Inny zapis w wymaganiu W_024_ITC z Załącznika 5 brzmi: "Nie powinny być w tym zakresie stosowane żadne niestandardowe mechanizmy".

Czy należy przez to rozumieć, że w systemie pilotażowym ISOK odebrany w Etapie 4 są jakieś "niestandardowe mechanizmy" pobierania danych, które nie spełniają tego wymagania i należy je zastąpić? Jeśli tak, to prosimy wskazać te mechanizmy? Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

204. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W wymaganiu W_025_ITC z Załącznika 5 do SIWZ jest zapis: "Zapewnienie możliwości modyfikacji danych z poziomu ArcGIS desktop i wykonanie tego w sposób akceptowalny przez Zamawiającego."

Prosimy o sprecyzowanie, co oznacza sposób "akceptowalny przez Zamawiającego"? Brak tych wytycznych uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

205. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Wymaganie W_025_ITC z Załącznika 5 do SIWZ brzmi: "Sposób dostępu do danych, a w szczególności sposoby modyfikacji danych przy pomocy narzędzi desktopowych nie mogą wymagać od Zamawiającego ponadprzeciętnej, specjalistycznej wiedzy i umiejętności".

Prosimy o sprecyzowanie powyższego kryterium. Czy edycja danych za pomocą standardowych narzędzi desktopowych, np. ArcGIS desktop, spełnia ten warunek? Tzn. czy wymaga ona "ponadprzeciętnej, specjalistycznej wiedzy i umiejętności"?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

206. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Dotyczy wymaganie W_033_ITC z Załącznika 5 do SIWZ.

Prosimy o sprecyzowanie:

a. w jakim elemencie systemu konieczna jest modyfikacja zakresu informacji o przeglądanych obiektach,

b. jakich klas obiektów ma dotyczyć modyfikacja,

c. jakie brakujące informacje o obiektach należy udostępnić?

Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

207. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnosnie wymagania W_037_ITC z Załącznika 5 do SIWZ.

Prosimy o sprecyzowanie zakresu "wsparcia użytkownika w procesie wprowadzania danych".

Czy chodzi tylko o walidację wprowadzanych danych czy również o inne mechanizmy? Jeśli tak to prosimy o wskazanie mechanizmów.

Czy istnieje dokument zawierający wykaz reguł poprawności danych, które to reguły mają być kontrolowane podczas procesu wprowadzania danych? Brak tych informacji uniemożliwia precyzyjne oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

208. Odnosnie wymagania W_040_ITC z Załącznika 5 do SIWZ.

Jakiego elementu systemu dotyczy to wymaganie (w jakim module ma znajdować się funkcjonalność lokalizowania)?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

209. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnosnie wymagania W_041_ITC z Załącznika 5 do SIWZ.

Co w sytuacji kiedy funkcjonalność nie może działać poprawnie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. wymagana integracja z systemem ZSIN jest uzależniona od tego, czy i kiedy w projekcie ZSIN zostanie stworzona usługa udostępniająca dane dla systemu ISOK?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

210. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnosnie wymagania W_043_ITC z Załącznika 5 do SIWZ.

Prosimy o sprecyzowanie zakresu integracji z systemem EZD. Określenie "w najszerszy możliwy sposób" nie pozwala na oszacowanie prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

211. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnosnie wymagania W_044_ITC z Załącznika 5 do SIWZ.

W jakim formacie mają być eksportowane dane z warstwy na dysk lokalny? Jaki ma być zakres eksportowanych danych (cała warstwa czy wybrane dane)?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

212. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnosnie wymagania W_046_ITC z Załącznika 5 do SIWZ.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "identyfikacji wskazanych danych na mapie"? Czy chodzi o odczyt informacji o obiekcie (odczyt atrybutów obiektu) na mapie?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

213. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnosnie wymagania W_051_ITC z Załącznika 5 SIWZ.

Z wymagania wynika, że odebrane w Etapie 4 procesy aktualizacji danych w katastrze wodnym oraz udostępniania danych w katastrze wodnym są nie do zaakceptowania przez Zamawiającego. Biorąc pod uwagę charakter uwag odnoszących się do samej idei procesów (liczba i struktura baz pośrednich, stopień skomplikowania procesu) wymaganie to faktycznie oznacza, że procesy te będą musiały być zastąpione przez stworzone od podstaw funkcjonalności spełniające wymagania Zamawiającego.

Czy Zamawiający potwierdza taką interpretację tego wymagania ?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

214. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

W wymaganiu W_051_ITC z Załącznika 5 SIWZ jest zapis: "Dopracowanie procesów biznesowych, zwłaszcza aktualizacja danych w katastrze wodnym oraz udostępnianie danych w katastrze wodnym".

Z zapisu tego wynika, że procesy aktualizacji i udostępniania danych w katastrze wodnym nie są jedynymi procesami, które wymagają "dopracowania". Prosimy o wyszczególnienie procesów, które wymagają "dopracowania" oraz podania precyzyjnych informacji o tym, jakich zmian należy dokonać w każdym procesie w ramach tego "dopracowania". Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

215. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Odnosnie wymagania W_052_ITC z Załącznika 5 SIWZ.

Prosimy o podanie wykazu importów i eksportów danych, które należy poprawić wraz z rodzajem modyfikacji. Brak tych informacji uniemożliwia oszacowanie zakresu prac koniecznych do realizacji tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

216. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_053_ITC z Załącznika 5 SIWZ:

- a. Czy niniejsze wymaganie należy rozumieć tak, że wymienione funkcjonalności (punkty I, II, III, IV) będą wykorzystywać dane EGIB zapisane w bazie systemu ISOK?
- b. Czy dane EGIB, po uruchomieniu dedykowanej usługi z systemu ZSIN, mają być aktualizowane na podstawie danych z systemu ZSIN (integracja z ZSIN)?
- c. Rozumiemy, że do czasu uruchomienia dedykowanej usługi z systemu ZSIN (II faza projektu ZSIN) nie będzie możliwości wdrożenia integracji danych pomiędzy systemami ISOK i ZSIN? Jak w tej sytuacji zostanie potraktowane wymaganie integracji podczas odbioru systemu?
- d. Czy w wersji pilotażowej systemu ISOK znajdują się już dane EGIB niezbędne do wdrożenia funkcjonalności z wymagania W_053_ITC? Jeśli nie to czy Wykonawca ma zasilić inicjalnie system ISOK danymi EGIB? Jeśli tak to jaki będzie zakres danych do inicjalnego zasilenia (jaki obszar) i czy pozyskanie tych danych jest po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

217. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_055_ITC z Załącznika 5 SIWZ.

Wymaganie zawiera szereg wymagań, których realizacja jest niemożliwa do oszacowania pod kątem zakresu prac. Prosimy o sprecyzowanie wymagań:

- a. Aplikacja (System) ma "wspomagać oraz przyspieszać pracę w RZGW".
- b. Aplikacja (System) ma "zawierać wszystkie elementy i wspierać wszystkie działania, które dotychczas były realizowane przez stosowane w RZGW rozwiązania informatyczne, przekształcone do jeszcze lepszej i wydajniejszej postaci, które tym samym będą przyspieszać pracę jednostek". Prosimy m.in. o podanie listy elementów i działań, które ma "zawierać i wspierać" aplikacja.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

218. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_061_RM z Załącznika 5 SIWZ.

Czy pod pojęciem "przeglądanie danych ZSIN" Zamawiający rozumie przeglądanie danych EGIB zapisanych w bazie ISOK?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

219. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_074_RM z Załącznika 5 SIWZ.

Rozumiemy, że uwaga odnosi się do istniejącej funkcjonalności w systemie pilotażowym. Z jakiego źródła są pobierane dane ZSIN w ramach "cyklicznego pobierania danych", skoro dedykowana usługa ma dopiero zostać utworzona w II fazie projektu ZSIN?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

220. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_160_RM z Załącznika 5 SIWZ.

W OPZ w rozdziałach 7.1.1.5 oraz 7.3.1.5 nie ma listy formatów danych, które mają podlegać importowi. Użyte w OPZ pojęcie "dane geoprzestrzenne (wektorowe i rastrowe)" jest zbyt

ogólne, aby precyzyjnie określić zakres prac. Prosimy o sprecyzowanie listy formatów danych podlegających importowi.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

221. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_276_RM z Załącznika 5 SIWZ.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "systemowych mechanizmów wsparcia dla procesu"?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

222. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_286_RM z Załącznika 5 SIWZ.

Które etapy z rozdziału 6.7 "Spełnienie wymagań dyrektywy INSPIRE" z pierwotnego OPZ zostały zrealizowane i odebrane w etapie 4 projektu ISOK? Czy jeżeli w wyniku testów okaże się, że narzędzia do harmonizacji nie działają poprawnie, to czy Wykonawca ma obowiązek dokonać poprawy narzędzi? Jeśli tak to nie jest możliwe oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania, ponieważ przed sprawdzeniem nie wiadomo czy narzędzia do harmonizacji należy modyfikować i w jakim zakresie (może się okazać, że w ogóle nie działają i trzeba je stworzyć od podstaw). Prosimy o sprecyzowanie zakresu prac do realizacji związanych z narzędziami do harmonizacji danych odebranymi w etapie 4.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

223. Pytania do Zamawiającego dotyczące Załącznika nr 5 SIWZ

Oдноśnie wymagania W_287_RM z Załącznika 5 SIWZ.

Czy integracja modułu Raportów UE z aplikacją DMS została zrealizowana i odebrana w etapie 4 projektu ISOK? Czy jeżeli w wyniku testów okaże się, że integracja nie spełnia wymagań, to czy Wykonawca ma obowiązek dokonać poprawy funkcjonalności? Jeśli tak to nie jest możliwe oszacowanie zakresu prac niezbędnych do realizacji tego wymagania, ponieważ przed przetestowaniem nie wiadomo czy funkcjonalność integracji należy modyfikować i w jakim zakresie (może się okazać, że w ogóle nie działa i trzeba ją stworzyć od podstaw). Prosimy o sprecyzowanie zakresu prac do realizacji w ramach tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

224. Pytania do Zamawiającego dotyczące projektu umowy

Dotyczy Ad §2, 2.5

Prosimy o modyfikację i doprecyzowanie zapisu umowy, ponieważ w obecnym brzmieniu rażąco narusza on zapisy Kodeksu Cywilnego w zakresie swobody kształtowania umów oraz poszanowania zasady równości stron. Obie strony umowy są podmiotami profesjonalnymi. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy zgodnie z wytycznymi SIWZ i OPZ w oparciu o wiedzę i doświadczenie w danej dziedzinie. Jednak nie współmiernie jest nałożenie na niego wyłącznej odpowiedzialności za działanie całego systemu ISOK, bowiem liczne elementy wpływające na prawidłowe funkcjonowanie systemu (np. dane przedmiotowe, licencje dot. oprogramowania podmiotów trzecich, itp.) są czynnikami zależnymi wyłącznie od Zamawiającego ponieważ wynikają z wcześniej zrealizowanych umów oraz współpracy Zamawiającego z innymi Wykonawcami w ramach realizacji umowy dot. Systemu ISOK

Odpowiedź: Wykonawca ponosi odpowiedzialność za przebieg prac w ramach realizacji Przedmiotu Umowy oraz ostateczny kształt i prawidłowość działania Systemu ISOK.

225. Pytania do Zamawiającego dotyczące projektu umowy

Dotyczy Ad §4, 4.11

Prosimy o doprecyzowanie powyższego punktu w taki sposób, aby było jednoznaczne wskazane wymagania zgodności systemu ISOK z wymaganiami przepisów prawa wskazanych w zał. nr 3 pkt. 17.1 do SWIZ na dzień odbioru Projektu Technicznego.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

226. Pytania do Zamawiającego dotyczące projektu umowy

Dotyczy Ad §4, 4.13

W związku z tym, iż wskazany punkt paragrafu zdaje się mieć odzwierciedlenie w zapisach paragrafu 21 pkt. 21.4, prosimy o usunięcie powyższego punktu z projektu umowy. Jeśli jednak intencja wprowadzenia przez Zamawiającego zapisu 4.13 do szablonu umowy była inna i nie jest tożsama z zapisem punktu 21.4, prosimy o jego doprecyzowanie i wskazanie zakresu obowiązywania ustaleń Kierowników Projektu i Komitetu Sterującego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

227. Pytania do Zamawiającego dotyczące projektu umowy

W załączniku nr 2 – Istotne Postanowienia Umowy. W § 13 pkt 13.9 w związku z pkt 13.11 Zamawiający oczekuje iż w przypadku roszczeń zgłoszonych przez osoby trzecie, lub pojawienia się informacji wskazujących, że System ISOK lub jego poszczególne elementy naruszają jakiegokolwiek prawa osób trzecich, w szczególności prawa autorskie, tajemnicę przedsiębiorstwa, inne prawa chronione przez ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej lub inne prawa, chronione przez przepisy bezwzględnie obowiązujące, Wykonawca będzie na własny koszt bronić Zamawiającego (lub inne podmioty uprawnione do korzystania z Systemu ISOK) przed takimi roszczeniami, w szczególności podjąć niezbędne środki prawne i dokona innych niezbędnych czynności w celu zwolnienia Zamawiającego (lub innych podmiotów uprawnionych do korzystania z Systemu ISOK) od odpowiedzialności wynikającej z ww. roszczeń. Wykonawca pokryje wszelkie odszkodowania i koszty, w tym koszty obsługi prawnej, do których poniesienia zobowiązany będzie Zamawiający (lub inne podmioty uprawnione do korzystania z Systemu ISOK) w związku z ww. roszczeniami. Prosimy o potwierdzenie i doprecyzowanie w dokumentacji przetargowej, że powyższe dotyczy tylko i wyłącznie roszczeń dotyczących modyfikacji lub elementów systemu zrealizowanych/dostarczonych w ramach niniejszej umowy a nie umów wcześniejszych. Tym samym prosimy o potwierdzenie, że przejmowany w ramach niniejszej umowy system jest wolny od roszczeń osób trzecich nie narusza jakiegokolwiek prawa osób trzecich, w szczególności praw autorskich, tajemnicy przedsiębiorstwa, innych praw chronionych przez ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej lub inne prawa, chronione przez przepisy bezwzględnie obowiązujące.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zapis Umowy dotyczy roszczeń związanych z utworami dostarczonymi lub wytworzonymi w ramach realizacji przedmiotowej Umowy i nie

dotyczy utworów, w których posiadania Zamawiający wszedł na podstawie wcześniejszych umów. Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

228. Pytania do Zamawiającego dotyczące projektu umowy

W załączniku nr 2 – Istotne Postanowienia Umowy. W punkcie 1.20 Zamawiający opisał: „„Odbiór pogwarancyjny” - czynności mające na celu potwierdzenie wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy, na zasadach określonych w Umowie i Procedurze Odbioru. Z czynności Odbioru pogwarancyjnego sporządza się Protokół Odbioru Końcowego, w którym stwierdza się wykonanie Przedmiotu Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy albo wskazuje się wady lub inne nieprawidłowości.” Jednocześnie Zamawiający w punkcie 12.4 tej samej Umowy określił „(...)Podstawą do wystawienia faktury będzie Protokół Odbioru Końcowego Systemu ISOK podpisany bez zastrzeżeń przez Zamawiającego. Protokół ten stanowi załącznik do faktury.” W §16 Gwarancja opisane zostało „16.1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji przez okres 5 lat od daty podpisania przez Zamawiającego Protokołu Odbioru Końcowego Systemu ISOK.” Czy to oznacza, że Zamawiający zamierzy zapłacić Wykonawcy dopiero po wdrożeniu produkcyjnym i upłynięciu 5 lat okresu Gwarancji? Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie tych kwestii w dokumentacji tak aby ich brzmienie i sens były jednoznaczne gdyż są one znaczącym czynnikiem cenotwórczym

Pragniemy zwrócić uwagę, że swoboda kształtowania treści umów wynikająca z zapisów art. 3531 k.c. nie jest pozbawiona granic. Treść lub cel umowy nie mogą sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający nie precyzuje wielu wymagań i zobowiązań, które nakłada na potencjalnego Wykonawcę, przez co nie tylko powoduje brak możliwości przygotowania prawidłowej oferty oraz jej skalkulowania ale także nakłada na niego nieograniczone obowiązki. W związku z tym, prosimy o odpowiednią modyfikację zapisów projektu umowy, tak by potencjalny Wykonawca wiedział jaka jest rzeczywista odpowiedzialność kontraktowa wynikająca z okoliczności za jakie rzeczywiście winien on odpowiadać. Ponadto, niedoprecyzowane zapisy projektu umowy przywołane w powyższych pytaniach, naruszają zasadę uczciwego traktowania wykonawców i mogą powodować dyskryminację podmiotów niezwiązanych z wykonawcą pilotażowej wersji systemu ISOK. Jednocześnie chcemy poinformować, że zgodnie z zasadami wynikającymi z zapisów art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z doktryną i orzecznictwem, OPZ powinien być zrozumiały dla wszystkich wykonawców w taki sam sposób, nie rodzący rozbieżności interpretacyjnych, nie utrudniający uczciwej konkurencji, sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i nie budzący w żadnym zakresie wątpliwości. W myśl powyższego to na Zamawiającym spoczywa obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jasny i klarowny dla wszystkich wykonawców, tak aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi lub dostawy należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania zamawiającego oraz aby możliwe prawidłowe sporządzenie i skalkulowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

229. Pytania dodatkowe

W uzupełnieniu pytania nr 13 oraz pytania nr 17 przekazanych w piśmie z dnia 17 lutego 2017 r. w związku z oczekiwaniem Zamawiającego wyrażonym w paragrafie 16.2 projektu umowy, objęcia gwarancją oprogramowania oraz infrastruktury sprzętowo-programowej, które zostały dostarczone przez firmę Qumak, prosimy o informacje:

- a. czy aktualnie sprzęt i oprogramowanie, o którym mowa w cytowanym paragrafie jest objęta gwarancją producenta lub jakąkolwiek inną gwarancją?
- b. Jeśli tak to na jakich warunkach aktualnie jest świadczona ta gwarancja?
- c. Czy oprogramowanie firm trzecich posiada licencje na nieograniczoną ilość użytkowników.
- d. Czy wykupiona jest opieka serwisowa (maintenance) na dostarczony sprzęt i oprogramowanie?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

230. Pytania dodatkowe

Proszę o doprecyzowanie i modyfikacje zapisów paragrafu 16.5 mówiącego o obowiązku Wykonawcy dostosowywania w ramach gwarancji System ISOK tak, aby spełniał wymagania wynikające ze zmian przepisów prawa. Zapis wydaje się błędny lub nieprecyzyjny ponieważ trudno wyobrazić sobie sytuację, w której Zamawiający próbuje nałożyć na Wykonawcę obowiązek bezkosztowej modyfikacji systemu wynikającej ze zmian prawa, które mogą mieć charakter fundamentalny np. reforma administracji publicznej zajmującej się gospodarką wodną po odbiorze i wdrożeniu systemu. Próba nałożenia tego typu enigmatycznych zadań w ramach gwarancji co do zasady stoi w sprzeczności z definicją gwarancji - tego typu działania mogą być realizowane w ramach odrębnie zleczanych modyfikacji lub wykupionej asysty czy administracji a nie usług gwarancyjnych. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź i modyfikację dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź: Modyfikacje wynikające ze zmian przepisów prawa mają być - zgodnie z zapisami załącznika nr 3 do SIWZ (OPZ) - rozliczane w ramach godzin przeznaczonych na dodatkowe usługi serwisowe. Ilość dodatkowych godzin serwisowych oferowana w postępowaniu ma być nie mniejsza niż określona w załączniku nr 3, ale jednocześnie za ofertę większej ilości godzin na dodatkowe usługi serwisowe Oferent może otrzymać dodatkowe punkty w postępowaniu. SIWZ określa także górny limit godzin jaki będzie oceniany dodatkowymi punktami w ofercie. Po wyczerpaniu puli godzin na dodatkowe usługi serwisowe, kolejne prace będą wyceniane i rozliczane wg uzgodnionych stawek, nawet jeżeli będą one dotyczyły działań, które będą działaniami gwarancyjnymi (i byłby rozliczane bez dodatkowych opłat, gdyby dodatkowe godziny serwisowe nie zostały wyczerpane).

231. Załącznik nr 5 do SIWZ – dokument „ISOK Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK.xlsx” – uwaga o oznaczeniu [W_175_RM].

W powyżej wspomnianej uwadze znajduje się wskazanie na następujące dokumenty:
„* zasady naliczania opłat za przygotowanie i udostępnienie informacji z Mapy Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP) – pismo z dnia 13.05.201 nr DPiZW-kw.5044.17.2015.1.OK
* procedura udostępnienia map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego oraz produktów z nimi związanych – załącznik do wiadomości e-mail otrzymanej od Pana Marcina Gila w dniu 18.05.2015 r. (8306)”

Prosimy o przekazanie powyżej wyszczególnionych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

232. Załącznik nr 3 do SIWZ – OPZ – rozdział 7.2.2.2. Powiadomienia i ostrzeżenia.

Z jakiego typu numeru z poniżej wymienionych powinny być dystrybuowane do odbiorców powiadomienia SMS?

- Numer krótki – np. 1234
- Numer długi – np. 500 123 123 (czyli klasyczny numer komórkowy)
- Numer z nadpisem alfanumeryczny – u odbiorcy SMS prezentuje się z tekstowym nadawcą (np. ISOK -ograniczenie 11 znaków)

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wskazania rozwiązania, które nie będzie generowało dodatkowych kosztów dla Zamawiającego przy jednoczesnym zachowaniu właściwej identyfikacji nadawcy informacji dla Odbiorcy.

233. Załącznik nr 3 do SIWZ – OPZ – rozdział 7.2.2.2. Powiadomienia i ostrzeżenia i Załącznik nr 5 do SIWZ – dokument „ISOK Załącznik nr 5_Lista wymagań po etapie IV Podprojektu ISOK.xlsx” – uwaga o oznaczeniu [MOP26_RM].

W powyżej wspomnianej uwadze znajduje się następująca treść:

„(...) W przypadku przekroczenia dopuszczalnej długości wiadomości system musi skrócić długość treści do długości dopuszczalnej przez kanał dystrybucji: e-mail, SMS, (...)”.

Czy oznacza to że jedno powiadomienie dystrybuowane kanałem SMS będzie nie dłuższe niż 160 znaków (bez polskich znaków)?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmiany w dokumentacji.

234. Załącznik nr 4 do SIWZ – Zestawienie sprzętu oraz licencji dostarczonych w Podprojekcie ISOK realizowanym w ramach Umowy z Qumak, zakładka „Lista oprogramowania”

Prosimy o wyjaśnienie niezgodności dla licencji Oracle, np. “Oracle Database Enterprise Edition” “Oracle Real Application Clusters” Ilość licencji = 32 jest niezgodna z Załącznikiem nr 9 do SIWZ Projekt Techniczny - Dokumentacja Techniczna Systemu dla Podprojektu ISOK - rozdział 3.4 Katalog oprogramowania gotowego, gdzie dla „Oracle Database EE i Oracle Real Application Clusters” podana jest Ilość = 48 dla Typ = CPU oraz Ilość = 50 dla Typ = NUP. Zgodnie z Załącznikiem nr 15 do SIWZ (Plan Podprojektu ISOK wynikający z Umowy na realizację Podprojektu ISOK zgodnie z OPZ z załącznika nr 11) – „Dostarczenie licencji typu COTS firm trzecich niezbędnych do działania ISOK” zostało zrealizowane w ETAP 3 - Dostawa, instalacja i konfiguracja Platformy Sprzętowej i nie zostało przewidziane w żadnym innym Etapie. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada ilość licencji Oracle zgodną z Załącznikiem nr 9 do SIWZ Projekt Techniczny - Dokumentacja Techniczna Systemu dla Podprojektu ISOK.

Odpowiedź: Liczba licencji jest zgodna z Załącznikiem nr 4.

235. Załącznik nr 15 do SIWZ – Plan Podprojektu ISOK wynikający z Umowy na realizację Podprojektu ISOK zgodnie z OPZ z załącznika nr 11 - rozdział 11 Załączniki

Prosimy o dodanie do SIWZ załączników wymienionych w rozdziale nr 11 Załączniki z Załącznika nr 15 do SIWZ (Plan Podprojektu ISOK). Jest to istotne ze względu na krótki termin

realizacji Zadania Aktualizacja Planu Podprojektu wskazanego w Załączniku nr 3 do SIWZ – OPZ.

Odpowiedź: Dokumentacja zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy.